

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

#### УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403 г. Ростов-на-Дону, 344006 тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59 e-mail: to61@fas.gov.ru

| штамп<br>регистрации | №  |
|----------------------|----|
| На №                 | ОТ |

AΓ3 PT agzrt@tatar.ru, info@tatar.ru

Будагян Рач Рантикович 344050, г. Ростов-на-Дону, пр.Стачки, 180, корп. 1, кв.62 ip.bydagyan.t@gmail.com

ГБУ РО ЦРБ в Усть-Донецком районе ул. Юных партизан, д. 32, р.п. Усть-Донецкий, Усть-Донецкого р-на, Ростовской обл., 346550

udcrb@mail.ru

### РЕШЕНИЕ

# по результатам рассмотрения дела №061/06/49-12/2024

12.01.2024 г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.А. Евстратова, А.С. Вишнякова,

В.О. Беркутов,

Члены Комиссии:

рассмотрев дело №061/06/49-12/2024 по жалобе ИП Будагяна Р.Р. (далее — Заявитель) о нарушении аукционной комиссией ГБУ РО «Центральная районная больница» в Усть-Донецком районе (далее — Заказчик) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон) при проведении электронного аукциона №0358300403023000022 «Аппарат наркозно-дыхательный» (далее — аукцион), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии представителя Заказчика — Соповой А.А. (доверенность от 11.01.2024), представителя Заявителя — Юрченко М.О. (доверенность от 11.01.2024),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Будагяна Р.Р. на действия аукционной комиссии ГБУ РО «Центральная районная больница» в Усть-Донецком районе. По мнению Заявителя, комиссия Заказчика неправомерно признала заявку победителя закупки соответствующей положениям извещения и Закона.



2024-661

Заказчик в письменных пояснениях, представленных Комиссии Ростовского УФАС России, доводы жалобы не признал.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона» № 0358300403023000022 размещено в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте <a href="https://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> 21.11.2023, согласно которому:

-установлены дата и время окончания подачи заявок  $-26.12.2023\ 09:00\ (MCK)$ ;

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 12 000 000,00 рублей.

Закупка проводится в целях реализации национального проекта «Здравоохранение».

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 27.12.2023 на участие в данном аукционе подано 2 заявки, обе признаны соответствующими требованиям извещения.

Заявитель полагает, что действия аукционной комиссии Заказчика не соответствуют Закону, поскольку заявка победителя закупки содержит недостоверные сведения в отношении предлагаемых характеристик товара и подлежит отклонению.

В силу пп. «б» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона регламентировано, что члены комиссии по осуществлению закупок не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1-8 ч.12 ст.48 Закона.

При этом, согласно п.8 ч. 12 ст. 48 Закона, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления в ней недостоверной информации.

Оператором электронной площадки представлены в материалы дела заявки участников. При изучении заявок Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

Победителем закупки (ООО «АСТА») предложен к поставке аппарат наркознодыхательный WATO с принадлежностями, вариант исполнения: WATO EX-65; производитель: "Шэньчжэнь Майндрэй Био-Медикал Электроникс Ко., Лтд.", место производства: Китай. На указанное оборудование выдано регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/09949 от 24.07.2011.

Вместе с тем, Заявитель приводит в обоснование своей позиции сведения, указанные в инструкции по эксплуатации, опубликованной на официальном сайте Росздравнадзора к регистрационному удостоверению ФСЗ №2009/03876 от 10.05.2017.

Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу об отсутствии доказательств наличия недостоверных сведений в составе заявки, поскольку характеристики и информация, указанные Заявителем как недостоверные, не подтверждены регистрационным удостоверением и инструкцией на предложенное оборудование. Кроме того, Комиссия полагает, что инструкция к регистрационному удостоверению №ФСЗ 2009/03876 от 10.05.2017 не относится к регистрационному удостоверению №ФСЗ 2011/09949 от 24.06.2011, несмотря на совпадение наименований медицинского изделия, поскольку регистрационные изделия входят в состав разных регистрационных досье (№РД-

17528/87232 от 26.04.2017 и №10492 от 29.03.2011 соответственно), а также имеют отличный друг от друга состав комплектующих и принадлежностей. Иных доказательств в материалы дела не представлено.

Соответствие предлагаемого товара (аппарат наркозно-дыхательный WATO с принадлежностями, производитель: "Шэньчжэнь Майндрэй Био-Медикал Электроникс Ко., Лтд.") описанию объекта закупки также подтверждено Комиссией Ростовского УФАС России в ходе рассмотрения дела №061/06/99-4401/2023.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России не усматривает нарушений в действиях аукционной комиссии Заказчика, жалоба Заявителя признана необоснованной.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99,106 Закона,

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Будагяна Р.Р. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии С.А. Евстратова

Место для подписи:

Евстратова С. А.

Члены комиссии: А.С. Вишнякова

Место для подписи:

Вишнякова А. С.

В.О. Беркутов

Место для подписи: Беркутов В. О.