



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ИП Бахмутов Р. М.
bakhmutov.ruslan@list.ru

ГБУ Геронтологический центр «Северное
Тушино»
pvt9-gz@social.mos.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-578/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.01.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) при участии представителей:

ИП Бахмутов Р. М.: Павловой О.С. (по доверенности №1 от 11.01.2024);

ГБУ Геронтологический центр «Северное Тушино»: Жихор Е.Е. (по доверенности №исх. 1790/23 от 28.12.2023),

рассмотрев жалобу ИП Бахмутов Р. М. (далее — Заявитель) на действия ГБУ Геронтологический центр «Северное Тушино» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку дезинфицирующих средств (Закупка №0373200069123000041) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действие комиссии Заказчика, выразившееся в неправомерном признании заявки Заявителя несоответствующей по результатам рассмотрения заявок.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые посредством Единой информационной системой, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.12.2023 №ИЭА1 (идентификационный номер заявки 348375) признана не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки на следующем основании:

«Отклонить заявку на участие в закупке по п.2 ч.12 ст.48 №44-ФЗ «Непредставление информации и документов, предусмотренных п. 2,3 ч. 6 ст. 43 Закона 44-ФЗ, несоответствие таких информации и документов требованиям.

В предложении участника характеристики предлагаемого товара не соответствуют показателям, установленным в описании объекта закупки в техническом задании, а именно: Средство дезинфицирующее (количество 5600 л) согласно требованиям Заказчика концентрация основного действующего вещества согласно тех.заданию: $>3 \leq 3,5\%$. Участник в заявке указывает 3,5 %, однако в предлагаемом в заявке дез.средстве - "БонЭкстра М" согласно инструкции по применению в качестве основного действующего вещества содержит алкилдиметилбензиламмоний хлорид — 4,0 %, а также синергетические добавки, а также функциональные и технологические компоненты, в том числе неионогенные ПАВ.».

Согласно п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлены требования к закупаемому товару «Средство дезинфицирующее», в том числе: «Основное действующее вещество: Четвертичноаммониевые соединения; Концентрация основного действующего вещества: $> 1 \leq 3.5 \%$; Вид компонента отсутствующего в составе средства дезинфицирующего: Кислоты; Фенолы; Кислород; Гуанидин; Амины; Алкиламины; Щелочь; Хлор; Спирты; Глиоксаль; Альдегиды; Ферменты. Группа дезинфицирующих средств: Четвертичные аммониевые соединения; Поверхностно-активные вещества (ПАВ).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки ИП Бахмутов Р. М. представлены характеристики поставляемого товара «Средство дезинфицирующее», товарный знак «БонЭкстра М», страна происхождения: Российская Федерация, в том числе: Основное действующее вещество: Четвертичноаммониевые соединения; Концентрация основного действующего вещества: 3.5% ; Вид компонента отсутствующего в составе средства дезинфицирующего: Кислоты; Ферменты; Альдегиды; Гуанидин; Амины; Спирты; Кислород; Щелочь; Фенолы; Хлор; Глиоксаль; Алкиламины. Группа дезинфицирующих средств: Четвертичные аммониевые соединения; Поверхностно-активные вещества (ПАВ).

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что основное действующее вещество Четвертично-аммониевые соединения. Концентрация основного действующего вещества: 3,5 % (согласно таблице 20 инструкции по применению средства от 28.07.2023 г). Массовая доля АДБАХ, $4,0 \pm 0,5\%$. Алкилдиметилбензиламмоний хлорид (АДБАХ). Таким образом, массовая доля четвертичных аммониевых соединений (ЧАС) в средстве от 3,5% до 4,5% в зависимости от партии товара.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что, согласно п. 1.1 инструкции от 28.07.2023 г. по применению средства «БонЭкстра М» в качестве действующего вещества содержащей алкилдиметилбензиламмоний хлорид (АДБАХ) — 4,0%, массовая доля АДБАХ составляет $4,0\% \pm 0,5$. Техническому заданию соответствует только минимальный порог массовой доли действующего вещества, максимальный порог составляет 4,5%, что значительно превышает параметры Технического задания. В Техническом задании концентрация основного действующего вещества составляет $> 1 \leq 3,5 \%$.

Также в соответствии с Техническим заданием основным действующим веществом являются четвертично-аммониевые соединения без каких либо добавок. Согласно п. 1.1 инструкции от 28.07.2023 г. по применению средства «БонЭкстра М» представляет собой концентрат в виде прозрачной однородной жидкости от голубого до фиолетового цвета, из чего следует, что средство содержит красители, а также функциональные добавки, в том числе в капсулированной форме и воду очищенную рН средства ($10,0 \pm 1,5$) ед.

При этом Комиссия Управления отмечает, что на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя представлено письмо производителя средства ООО «ИНТЕРСЭН-плюс» (№б/н от 21.12.2023г) для подтверждения возможности поставки средства с концентрацией основного действующего вещества 3,5 %.

В ответе на вышеуказанное письмо производителя, содержится, в том числе следующая информация: «Согласно инструкции по применению средства «БонЭкстра М» № Д-26/23 от 28 июля 2023 года, таблице 20 (страница 26) массовая доля алкилдиметилбензиламмоний хлорид (АДБАХ) составляет $4,0 \pm 0,5\%$.

Согласно паспорту безопасности средство содержит доля алкилдиметилбензиламмоний хлорида: 3,5%-4,5%.

Гарантируем производство средства с любой массовой долей доля алкилдиметилбензиламмоний хлорида с массовой долей 3,5%, если это необходимо потребителю».

При этом Комиссия Управления отмечает, что согласно инструкции по применению средства дезинфицирующего «БонЭкстра М» в качестве основного

действующего вещества содержится алкилдиметилбензиламмоний хлорид, что соответствует требованиям Технического задания.

Доказательств обратного представителем Заказчика на заседании Комиссии Управления не представлено.

Также представитель Заказчика пояснил, что согласно п. 1.3. инструкции по применению средства средство дезинфицирующее по параметрам острой токсичности при введении в желудок относится к 3 классу умеренно опасных веществ по ГОСТ 12.1.007-76, при нанесении на кожу к 4 классу малоопасных веществ по ГОСТ 12.1.007-76. Согласно техническому заданию требуемый класс опасности по всем параметрам – 4.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что пояснения Заказчика в части причин, послуживших основаниям для отклонения заявки Заявителя, не легли в основу протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при этом в составе протокола не отражено, какие функциональные и технологические компоненты не соответствующие потребности Заказчика, содержит, предложенное дезинфицирующее средство в составе заявки Заявителя.

Комиссия Управления отмечает, что в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, какие именно положения закупочной документации не соответствует такая заявка и в какой именно ее части, с тем, чтобы исключить возможность заказчиков в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), и данного подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-137048/12, А40-5013/14, А40-43124/14, А40-219113/14.

В свою очередь отклонение заявки участника без обоснования конкретных причин такого отклонения изначально нельзя признать правомерным ввиду несоответствия таких действий целям обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок (ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч. 2 ст. 10 ГК РФ) и принципу недопустимости извлечения преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ).

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что основание отклонения заявки Заявителя, представленное в составе возражения Заказчика на заседании Комиссии Управления, не отражено в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.11.2023 №ИЭА1.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на

участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии Заказчика о признании заявки ИП Бахмутов Р. М. несоответствующей по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), является неправомерным и принято в нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Бахмутов Р. М. на действия комиссии ГБУ Геронтологический центр «Северное Тушино» обоснованной.

2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, поскольку предписание выдано ранее в рамках рассмотрения жалобы ИП Николаева Е.В. по делу от 11.01.2024 № 077/06/106-238/2024.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

Е.Д. Мартянова

М.О. Мацнева