



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

**Индивидуальный предприниматель
Белых Алексей Владимирович
(далее – Заявитель)**

ул. Пирогова, д.44, оф.8,
г. Ставрополь, 3550459

Email: odincova_1978@mail.ru

Телефон: 8 (865) 255-04-98

**Муниципальное бюджетное
учреждение культуры
"Новочеркасская централизованная
библиотечная система"**

(далее – Заказчик)

ул. Московская, д. 18/94,
г. Новочеркасск,
Ростовская обл., 346410
Телефон: 8 (863) 524-10-45

АО «Сбербанк-АСТ»

**(далее – Оператор электронной
площадки)**

Email: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/48-24/2024**

12.01.2024

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,

С.А. Евстратова,

С.В. Панченко,

рассмотрев дело №061/06/48-24/2024 по жалобе ИП Белых А.В. о нарушении конкурсной комиссией Заказчика при проведении при проведении открытого конкурса в электронной форме №0358300242523000003 «Замена витражного



2024-647

остекления и ремонт входной зоны библиотеки им. М.А. Шолохова МБУК НЦБС по адресу: Ростовская область, город Новочеркасск, ул. Буденновская, 141» (далее – Конкурс) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заказчика — Белоусовой О.В. (доверенность от 11.01.2024), в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Белых А.В. на действия конкурсной комиссии Заказчика, которая, по мнению Заявителя, ненадлежащим образом применила порядок оценки к заявке ИП Белых А.В. (Заявитель) на участие в закупке.

Фактически, обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, заявитель ставит вопрос о неправомерности произведенной заказчиком оценки в отношении контрактов засчитанных в качестве опыта при начислении баллов по критерию, установленному п.4 ч.1 ст.32 Закона.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно ч.12 ст.99 Закона при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации не могут являться предметом административного контроля антимонопольного органа. Результаты оценки заявок по названным критериям подлежат проверке в порядке судебного контроля.

Как следствие, вопросы начисления/неначисления баллов участникам закупки по контрактам, предоставленным такими участниками в качестве подтверждения опыта выполнения работ сопоставимого характера по неценовому критерию, подлежат правовому регулированию в рамках контроля результатов оценки заявок участников закупки в соответствии с критерием, установленным п.4 ч.1 ст.32 Закона, не подлежат рассмотрению Комиссией Ростовского УФАС России.

Аналогичная правовая позиция отражена, в том числе, в судебной практике (Постановление Арбитражного суд Северо-Кавказского округа от 07.07.2021 по делу №А53-11325/2020).

Таким образом, рассмотрение жалобы заявителя подлежит прекращению в

связи с отсутствием полномочий у контрольного органа в сфере закупок.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. №728, в соответствии с ч.12 ст.99, ч.6 ст.106 Закона

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ИП Белых А.В. прекратить на основании ч. 6 ст. 106 Закона в связи с отсутствием полномочий.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Благодарев М. А.

М.А. Благодарев

Члены комиссии:

Место для подписи:
Евстратова С. А.

С.А. Евстратова

Место для подписи:
Панченко С. В.

С.В. Панченко

Исп.Панченко С.В.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-118

2024-647