

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Томской области

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111 Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111 тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80 e-mail: to70@fas.gov.ru

№ ____ На № _____ от ____

Решение по делу № 070/06/106-11/2024

ПАО «Банк Уралсиб» bank@uralsib.ru

ОГКУ «Центр государственных закупок Томской области» centrgz@cgz.tomsk.gov.ru

ОГБПОУ «Томский техникум информационных технологий» office@tomtit.tomsk.ru

ООО ЧОП «Дружина» kef@mail2000.ru

РТС-тендер ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/106-11/2024 по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

12.01.2024 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Абдурахманова А.Ф., - заместителя руководителя;

членов комиссии:

Лукьяненка К.К., - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и

торгов;

Крыловой К.С., - специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти и

торгов; рассмотрев ООО ЧОП «Дружина» (далее – Заявитель) на действия ОГКУ

«Центр государственных закупок Томской области» (далее – Уполномоченное учреждение) при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в охранных услуг» электронной форме «Оказание (извещение No



0865200000323002363) (далее – конкурс),

при участии представителей Уполномоченного учреждения Петровой В.К. (доверенность № 24 от 29.12.2023), Шелии Н.Л. (действует на основании распоряжения Департамента государственного заказа Томской области № 149-р от 14.08.2023), в отсутствие представителей ОГБПОУ «ТТИТ» (далее — Заказчик), Заявителя, о дате и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратился Заявитель с жалобой, поданной в срок и соответствующей статьей 105 Закона 44-ФЗ на действия конкурсной комиссии Уполномоченного учреждения при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме «Оказание охранных услуг» (извещение № 086520000323002363), нарушающие по мнению Заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По мнению Заявителя его заявка отклонена неправомерно.

Представители Уполномоченного учреждения пояснили, что заявка Заявителя отклонена в соответствии с законодательством о контрактной системе.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Уполномоченное учреждение просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Извещение о проведении закупки размещено на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационноттелекоммуникационной сети Интернет (далее — Официальный сайт, ЕИС) 04.12.2023.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 815 934,60 руб.

Объект закупки – «Оказание охранных услуг».

На момент рассмотрения жалобы на участие в закупке подано 8 заявок.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Согласно пункту 7 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях: предусмотренных части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25.12.2023 № ИЭОК1 заявка Заявителя (идентификационный номер заявки 115626315) отклонена на следующем основании: «В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 11 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) на основании пункта 7 части 12 статьи 48 Закона заявка подлежит отклонению. Независимая

гарантия, используемая для целей Закона, информация о ней и документы, предусмотренные частью 9 статьи 45 Закона, должны быть включены в реестр независимых гарантий, размещенный в единой информационной системе в сфере закупок. Независимая гарантия, размещенная в реестре независимых гарантий 14.12.2023, не соответствует требованиям, установленным частью 8.2 статьи 45 Закона и извещением об осуществлении закупки, так как в представленной независимой гарантии отсутствует телефон бенефициара (заказчика)».

В соответствии с частью 1 статьи 44 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов заказчик обязан установить требование обеспечения заявок на участие в закупке. Заказчик вправе не устанавливать такое требование в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает один миллион рублей.

Согласно части 4 статьи 44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в закупке может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или независимой гарантии, предусмотренной статьей 45 Закона о контрактной системе. Выбор способа обеспечения осуществляется участником закупки самостоятельно. Срок действия независимой гарантии должен составлять не менее месяца с даты окончания срока подачи заявок.

Подпунктом «б» пункта 1 части 5 статьи 44 Закона о контрактной системе установлено, что при проведении электронных процедур обеспечение заявки на участие в закупке предоставляется, в том числе путем предоставления независимой гарантии, соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе установлено, что основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, порядок ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, типовая форма независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, форма требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление № 1005) утверждены:

- дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе (далее Дополнительные требования);
- перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с

требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, правила ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий;

- форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии;
 - правила формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий;
- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Типовая форма);
- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, на момент выдачи Независимой гарантии Заявителю применение Типовой формы является обязательным.

Согласно Типовой форме, независимая гарантия должна содержать телефон и адрес электронной почты бенефициара (Заказчика).

Вместе с тем Комиссией установлено, что в Независимой гарантии № 9991-4R1/1429897 от 14.12.2023, выданной ПАО «БАНК УРАЛСИБ» содержится наименование Заказчика, но при этом отсутствует актуальный номер бенефициара — в независимой гарантии указан номер «8 (3822) 46871», в то время как в извещении № 0865200000323002363 указан контактный номер «8 (3822) 468711».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Независимая гарантия, выданная Банком, не соответствует Типовой форме.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе Не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что в действиях Уполномоченного учреждения отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе, поскольку заявка Заявителя была отклонена в силу несоответствия Независимой гарантии типовой форме, требования которой являются обязательными в соответствии с частью 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Жалоба не обоснована.

По результатам внеплановой проверки Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Независимая гарантия, выданная ПАО «БАНК УРАЛСИБ» не соответствует требованиям Типовой формы, так как указанные в независимой гарантии телефон,

адрес электронной почты не соотносятся с требованиями к независимой гарантии, указанной в извещении об осуществлении закупки.

При этом независимая гарантия выдана Заявителю 14.12.2023, что указывает на то, что на момент выдачи независимой гарантии Заявителю Типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения заявки на участие в закупке, является обязательной.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что вышеуказанные действия ПАО «БАНК УРАЛСИБ» нарушают часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Комиссия Томского УФАС, руководствуясь статьей 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО ЧОП «Дружина» на действия ОГКУ «Центр государственных закупок Томской области» при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме «Оказание охранных услуг» (извещение № 086520000323002363) необоснованной.
- 2. В действиях конкурсной комиссии Уполномоченного учреждения нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
- 3. В действиях ПАО «БАНК УРАЛСИБ» установлено нарушение части 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.
 - 4. Выдать предписание об устранении нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Место для подписи: А.Ф. Абдурахманов

Абдурахманов А. Ф.

Члены комиссии: К.К. Лукьяненок

Место для подписи: Лукьяненок К. К.

К.С. Крылова

Место для подписи:

Крылова К. С.