



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ООО «АйВиТех»  
[L6@mail.ru](mailto:L6@mail.ru)

РТУ МИРЭА  
[tenderkom@mirea.ru](mailto:tenderkom@mirea.ru)

ЭТП ТЭК-Торг  
[help@tektorg.ru](mailto:help@tektorg.ru)

На № \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-645/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**15.01.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи), при участии представителей:

ООО «АйВиТех»: Филимоновой К.В. (по доверенности №б/н от 20.12.2023);

РТУ МИРЭА: Битченкова Д.И. (по доверенности №206/23 от 03.10.2023),  
Владимировой С.А. (по доверенности №186/23 от 01.09.2023),

рассмотрев жалобу ООО «АйВиТех» (далее — Заявитель) на действия РТУ МИРЭА (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку оборудования и комплектующих (Закупка № 0373100029523000370) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2024-1831

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые посредством Единой информационной системы, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.12.2023 №ИЭА1 заявка Заявителя (идентификационный номер 2) признана не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки на следующем основании: *«п. 1 ч. 12 ст. 48 44-ФЗ - несоответствие информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 44-ФЗ) требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.*

*Указанное участником для позиции «Светодиодный экран» значение характеристики «Плотность пикселей, dot/m2» противоречит указанным участником значениям для характеристик «Разрешение кабинета, Пиксель» и «Размер кабинета, мм.».*

Согласно п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлены требования к закупаемым товарам, в том числе, по п.5 «Светодиодный экран. Код позиции по ОКПД 2 26.40.33.190»: Плотность пикселей:  $\geq 304704$  dot/m<sup>2</sup>; Разрешение кабинета: 320\*180 Пиксель; Размер кабинета: 576\*324\*28.6 мм.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки ООО «АйВиТех» представлены сведения о поставляемых товарах, в том числе, по п. 5 «Светодиодный экран. Код позиции по ОКПД 2 26.40.33.190»: Плотность пикселей: 304704 dot/m<sup>2</sup>; Разрешение кабинета: 320\*180 Пиксель; Размер кабинета: 576\*324\*28.6 мм.»

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что значения характеристик «Плотность пикселей», «Разрешение кабинета», «Размер кабинета» взаимосвязаны и определяют друг друга.

Значение характеристики «Плотность пикселей, dot/m<sup>2</sup>» показывает количество пикселей на площади в 1 м<sup>2</sup>. Исходя из указанных значений для характеристик «Разрешение кабинета, Пиксель» и «Размер кабинета, мм» значение характеристики «Плотность пикселей, dot/m<sup>2</sup>» должно составить 308642 dot/m<sup>2</sup>, в то время как Заявитель указывает значение 304704 dot/m<sup>2</sup>.

Вычисления, подтверждающие недостоверность предоставленной Заявителем в состав заявки информации в отношении товара:

1) площадь одного кабинета составляет  $576 \text{ мм} * 324 \text{ мм} = 0.576 \text{ м} * 0.324 \text{ м} = 0.186624 \text{ м}^2$ ;

2) для расчета числа кабинетов в  $1 \text{ м}^2$  требуется разделить  $1 \text{ м}^2$  на площадь одного кабинета:  $1/0.186624=5.358368$  кабинетов/ $\text{м}^2$ .;

3) количество пикселей в одном кабинете составляет пикселей или dot.

4) плотность пикселей в величине dot/ $\text{м}^2$  является произведением числа кабинетов в  $1 \text{ м}^2$  на количество пикселей или dot в одном кабинете:  $5.358368$  (число кабинетов в  $1 \text{ м}^2$ ) \*  $57600$  (число пикселей или dot в одном кабинете) =  $308642$  dot/ $\text{м}^2$  (что и противоречит заявленному Участником значению в  $304704$  dot/ $\text{м}^2$  для характеристики «Плотность пикселей, dot/ $\text{м}^2$ »).

Доказательств обратного представителем Заявителя на заседании Комиссии Управления не представлено.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены

нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя не соответствующей, и решение комиссии Заказчика в части признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения и Закону о контрактной системе является правомерным.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных

продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно пояснениям Заказчика, значение характеристики «Плотность пикселей, dot/m<sup>2</sup>» показывает количество пикселей на площади в 1 м<sup>2</sup>. Исходя из производной значений для характеристик «Разрешение кабинета, Пиксель» и «Размер кабинета, мм», значение характеристики «Плотность пикселей, dot/m<sup>2</sup>» будет априори известно Заказчику.

При этом условия извещения должны содержать ясные и четкие требования, не допускающие неоднозначного толкования с тем, чтобы любой участник экономических правоотношений при решении вопроса об участии в аукционе имел четкое представление о том, какие документы, значения характеристик он должен представить для участия в аукционе и каким требованиям он должен соответствовать.

Также, Комиссия Управления отмечает, что Заказчик, устанавливая в Техническом задании значение характеристики, которое возможно установить только при математическом расчете ограничивает круг потенциальных участников аукциона, которые лишены четкого понимания о том, каким образом необходимо рассчитывать данную характеристику при заполнении заявки.

Вышеописанные обстоятельства свидетельствует о том, что установленные требования носят избыточный характер и искусственно увеличивают объем сведений, необходимых к представлению в составе заявки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что вышеуказанные требования в составе Технического задания могут привести в заблуждение участников закупочной процедуры при подачи заявки на участие в аукционе, а также к ограничению количества участников, что свидетельствует о нарушении Заказчиком п.1 ч.1, ч.2 ст.33,

Закона о контрактной системе, и наличии признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «АйВиТех» на действия комиссии РТУ МИРЭА необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1, ч.2 ст.33, Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О.  
тел.8(495)784-75-05