



До рассмотрения жалобы по существу подателем жалобы, заказчиком, направлены ходатайства о рассмотрении жалобы в их отсутствие. Уполномоченный орган обеспечил явку своего представителя, личность представителя удостоверена, полномочия подтверждены.

Из доводов жалобы следует, что заявка подателя жалобы была неправомерно отклонена аукционной комиссией, поскольку предложенный к поставке товар, по мнению подателя жалобы, полностью соответствует потребности заказчика и требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

Также податель жалобы указывает на то, что заказчик, установил в извещении об осуществлении закупки возможность поставки лекарственного препарата в эквивалентной лекарственной форме, но при этом при формировании заявки участникам закупки фактически не предоставлена возможность указания альтернативной формы лекарственного препарата, поскольку содержащиеся в государственном реестре лекарственных средств сведения о закупаемом лекарственном препарате, содержат только одну лекарственную форму - «таблетки, покрытые пленочной оболочкой».

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью заказчика уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона.

Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе).

Описание объекта закупки должно содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства (пункт 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе).

Согласно части 5 статьи 33 Закона о контрактной системе особенности описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждены Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380. Подпункт «а» пункта 2 Постановления Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 предусматривает, что при описании объекта закупки заказчики помимо сведений, предусмотренных пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, указывают лекарственную форму препарата, включая в том числе эквивалентные лекарственные формы, за исключением описания лекарственной формы и ее характеристик, содержащихся в инструкциях по применению лекарственных препаратов и указывающих на конкретного производителя (например, описание цвета, формы, вкуса и др.).

Изучив содержание извещения о проведении электронного аукциона, Комиссия

установила, что, исходя из раздела «Информация об объекте закупки» структурированной формы извещения, электронного документа «Описание объекта закупки, фактической потребностью заказчика является поставка лекарственного препарата «Леводопа + Энтакапон + Карбидопа» в лекарственной форме «таблетки, покрытые оболочкой» с дозировкой 150мг + 200мг +37,5 мг.

При этом, описание объекта закупки правомерно содержит указание на то, что к поставке возможно предложить лекарственный препарат в эквивалентной лекарственной форме — таблетки, покрытые пленочной оболочкой с тем же количественным содержанием действующего вещества с пересчетом количества единиц в упаковке без уменьшения общего количества лекарственного препарата, требуемого к поставке.

В силу части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать в рамках предложения участника закупки в отношении объекта закупки как характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, так и документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) (подпункт «в» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

Следовательно, вышеуказанная информация в отношении предлагаемого к поставке товара и содержание документа, подтверждающего соответствие такого товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, должна корреспондировать друг другу, а не противоречить.

Проанализировав электронный документ «Требования к содержанию, составу заявки на участие в Электронном аукционе», являющийся приложением к извещению о проведении электронного аукциона, Комиссия установила, что участнику закупки надлежало представить в составе заявки копии действующих регистрационных удостоверений, выданных Министерством здравоохранения (и социального развития) Российской Федерации или Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения (и социального развития) Российской Федерации на предлагаемый товар, или уполномоченным органом референтного государства (в соответствии с Решением Совета Евразийской экономической комиссии).

Рассмотрев фактическое содержание заявки подателя жалобы на участие в электронном аукционе (заявка № 50), Комиссия установила, что структурированная форма такой заявки содержит предложение подателя жалобы о поставке лекарственного препарата «Леводопа + Энтакапон + Карбидопа» (торговое наименование Леводопа/Карбидопа/Энтакапон-Тева) в лекарственной форме «таблетки, покрытые оболочкой».

В качестве документа, подтверждающего соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, податель

жалобы в составе заявки представил копию регистрационного удостоверения лекарственного препарата для медицинского применения № ЛП-№(000839)-(РГ-RU) на лекарственный препарат «Леводопа/Карбидопа/Энтакапон-Тева» в лекарственной форме «таблетки, покрытые пленочной оболочкой».

При этом, анализ совокупности документов и сведений заявки подателя жалобы на участие в электронном аукционе показал Комиссии, что подателем жалобы фактически не была представлена в составе заявки на участие копия регистрационного удостоверения лекарственного препарата для медицинского применения с лекарственной формой «таблетки, покрытые оболочкой», о которой подателем жалобы заявлено в содержании заявки.

Подпункт «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе устанавливает, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Пункт 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе устанавливает, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно сведениям протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 27.12.2023 аукционной комиссией было принято решение об отклонении заявки подателя жалобы на участие в электронном аукционе на основании пункта 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, поскольку, при рассмотрении аукционной комиссией заявки на участие в электронном аукционе, установлено, что заявка № 50 не соответствует требованиям, предусмотренным в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с требованиями к составу заявки, участник электронного аукциона должен представить в том числе, копии действующих регистрационных удостоверений, выданных Министерством здравоохранения (и социального развития) Российской Федерации или Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения (и социального развития) Российской Федерации на предлагаемый товар, или уполномоченным органом референтного государства (в соответствии с Решением Совета Евразийской экономической комиссии). При предоставлении нескольких товарных знаков участнику размещения заказа необходимо предоставить копии действующих регистрационных удостоверений на каждый предлагаемый товар.

Подателем жалобы не приложено регистрационное удостоверение на предлагаемый товар (участник не представил копию действующего регистрационного удостоверения на товар «таблетки, покрытые оболочкой», в составе заявки приложено регистрационное

удостоверение на «таблетки, покрытые пленочной оболочкой»).

Приняв указанное решение, аукционная комиссия не допустила нарушения требований Закона о контрактной системе, с учетом вышеизложенных в настоящем решении выводов Комиссии, основанных на непосредственном исследовании фактического содержания заявки подателя жалобы и сопоставлении такого содержания с требованиями извещения о проведении электронного аукциона.

Таким образом, заявка подателя жалобы подлежала отклонению, вследствие чего доводы жалобы не находят своего подтверждения при рассмотрении жалобы по существу

Относительно довода подателя жалобы о том, что в ГЛРС сведения о закупаемом лекарственном препарате содержат только одну лекарственную форму - «таблетки, покрытые пленочной оболочкой», в связи с чем участник закупки был лишен возможности предложить к поставке лекарственный препарат требуемой формы, Комиссия отмечает, что в соответствии с разделом 2 руководства участника «Электронный аукцион по 44-ФЗ с 01.01.2022», размещенном на сайте ЭТП «Газпромбанк», при закупке лекарственных препаратов учтены возможности альтернативных вариантов поставки, в том числе с ручным вводом. Соответственно участникам закупки была предоставлена возможность при формировании структурированной формы заявки на участие в электронном аукционе указать лекарственную форму предлагаемого к поставке лекарственного препарата как в соответствии со сведениями регистрационного удостоверения на такой лекарственный препарат, так и в соответствии с положениями извещения о проведении электронного аукциона.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «АПТЕКА 24» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А.Грицай

И.М. Болотова

Исп.Болотова И.М.  
тел.8(391)2110144

2024-556