



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ВГИК имени С.А. Герасимова

info@vgik-rostov.ru

ИП Сысоев К.В.

skvconsultor@gmail.com

АО «Сбербанк-АСТ»

info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-281/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

15.01.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),,

при участии представителей:

ВГИК имени С.А. Герасимова: О.М. Сухаревой (доверенность от 15.01.2024 №6/н),

3-го лица: Е.Е. Горбенко,

в отсутствие представителей ИП Сысоев К.В., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП Сысоев К.В. (далее — Заявитель) на действия ВГИК имени С.А. Герасимова (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексной уборке помещений учебных корпусов, общежития, уборки двора и прилегающей территории учебных корпусов и общежития филиала ВГИК г. Ростов-на-Дону (Закупка № 0373100057823000090) (далее — Аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной



системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. Согласно доводам жалобы в единой информационной системе в составе извещения об осуществлении закупки не размещено описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению о проведении электронного аукциона от 27.12.2023 №0373100057823000090 в составе размещенных документов отсутствует описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не согласившись с доводами жалобы пояснил, что описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе размещено в составе Разъяснений положений извещения об осуществлении закупки от 29.12.2023 №РИ1, поскольку при публикации извещения в результате технической ошибки такой документ не выгрузился.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что размещение описания Технического задания в составе Разъяснений положений извещения об осуществлении закупки не является надлежащим исполнением требований п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

Более того, формирование извещения и документов к извещению об осуществлении закупки подобным образом может вводить в заблуждение и повлечь за собой ограничение количества участников закупки.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком в нарушение п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, неправомерно не размещено надлежащим образом описание объекта закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В составе жалобы Заявитель также указывает, что в требованиях к составу заявки установлены требования о предоставлении документов о подтверждении

соответствия участникам закупки дополнительным требованиям, которые, в свою очередь, направляются оператору электронной площадки, что вводит участников закупки в заблуждение и препятствует корректному формированию заявки.

Согласно п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

В силу ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Согласно ч.3 ст.31 Закона о контрактной системе перечень информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в ч.2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В составе файла «Требования к содержанию и составу заявки» Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п.36 Приложения Постановления №2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2571).

При этом в п. 1.14 Требований к содержанию и составу заявки установлено, что заявка на участие в закупке должна содержать:

«Документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона

(п. 36 Приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. N 2571 «Услуги по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий»):

1) исполненный договор, предусматривающий оказание услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий. Цена оказанных услуг по договору должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

2) акт приемки оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг.

Опытом исполнения договора считается такой опыт участника закупки за 5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке с учетом правопреемства (в случае наличия подтверждающего документа). Подтверждением опыта считается контракт, заключенный и исполненный в соответствии с Законом о контрактной системе, либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в извещении о проведении электронного аукциона от 27.12.2023 №0373100057823000090 вышеуказанные требования не отражены.

Согласно п.3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 или 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и предусмотренные подпунктом «н» пункта 1 части 1 ст.43 Закона о контрактной системе, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие документы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Таким образом, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 или 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, и предусмотренные подпунктом «н» пункта 1 части 1 ст.43 Закона о контрактной системе, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке, а направляются Заказчику оператором электронной площадки, ввиду чего неправомерно указывать вышеуказанные требования в требованиях к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе.

С учетом изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.3 ч.6 ст.43, п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях комиссии Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не установлено требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

П. 1 Постановления № 2571 устанавливает, что:

а) к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно приложению. Соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям подтверждается информацией и документами, предусмотренными приложением к настоящему постановлению;

б) в случае если заказчиком не установлено требование, предусмотренное ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, заказчик обязан установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, включенной в такой реестр в связи с отказом от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, и (или) введения иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению о проведении электронного аукциона от 27.12.2023 №0373100057823000090 к участникам закупки не предъявлены требования в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе, что указывает на соблюдение требований пп. «б» п.1 Постановления №2571.

Вместе с тем извещение об осуществление закупки не устанавливает требований об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком в нарушение п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Сысоев К.В. на действия ВГИК имени С.А. Герасимова обоснованной.
2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение п.1 ч.2 ст.42, п.3 ч.6 ст.43, п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Н.А. Узкий

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиадович
8 (495)784-75-05