



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Хакасия**

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55
e-mail: to19@fas.gov.ru

19.12.2023 № ОШ/11104/23

На № _____ от _____

Решение по жалобе №019/06/106-1310/2023

Заявителю — ООО «Людвиг»
655014, Республика Хакасия, г. Абакан,
ул. Героя России Лелюха, дом.12А
Yulilil123@mail.ru

Субъектам контроля:
Уполномоченному органу - Комитету
муниципальной экономики
администрации города Абакана
655017, Республика Хакасия, г. Абакан,
ул. Щетинкина, 10
zakaz19@mail.ru; kme_abakan@mail.ru

Муниципальному заказчику -
Управлению коммунального хозяйства и
транспорта Администрации города
Абакана и его комиссии
655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул.
М.Жукова, 7
ukht@r-19.ru, ukht-abakan@mail.ru

Оператору электронной площадки -
АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

Извещение № 0180300000223000523

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/106-1310/2023

«14» декабря 2023 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия) в составе:
Председателя комиссии: Широковой О.В., врио руководителя управления,
Членов комиссии: Лунёвой А.В., начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,
Сизова К.А., главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,
при участии представителей:



2023-11800

муниципального Заказчика — Управления коммунального хозяйства и транспорта Администрации города Абакана (далее - Заказчик, УКХТ Абакана):

- на основании доверенности № б/н от 09.01.2023, уполномоченного органа - Комитета муниципальной экономики администрации города Абакана (далее — КМЭ Абакана, Уполномоченный орган):

- , на основании доверенности № 419 от 09.03.2023,

Общества с ограниченной ответственностью «Людвиг» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Людвиг»):

- на основании доверенности № б/н от 01.02.2023,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Людвиг» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортировке умерших в морг (извещение № 0180300000223000523) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Хакаское УФАС России 04.12.2023 нарочно поступила жалоба (вх. № 11650/23 от 04.12.2023) Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Решением Хакаского УФАС России № 019/06/106-1290/2023 от 06.12.2023 на основании подпункта а) пункта 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе Заявителю отказано в принятии жалобы к рассмотрению по существу, поскольку жалоба ООО «Людвиг» подана в Хакаское УФАС России нарочно, то есть без использования единой информационной системы, как того требует часть 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, 07.12.2023 вышеуказанная жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона поступила посредством ЕИС (вх. № 11878/23 от 08.12.2023) и принята к рассмотрению по существу.

Заявитель считает, что его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, который некорректно сформировал пункт 10.4 проекта контракта и неправомерно установил в описании объекта закупки (далее по тексту — ТЗ) требования, указанные в подпунктах 6.8, 6.12, 6.14.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, и просил признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика, представив в материалы дела письменные пояснения, запрашиваемые документы (вх. № 11043-ЭП/23 от 11.12.2023), не согласился с доводами жалобы.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию Заказчика.

В работе Комиссии был объявлен перерыв до 14:30 14.12.2023.

После объявленного перерыва от Заказчика поступили дополнительные документы (вх. № 12132-ЭП/23 от 14.12.2023).

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с изменением извещения об осуществлении закупки (далее - Извещение), электронными документами к нему, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 01.12.2023;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 1 485,00 рублей;
- 3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;
- 4) дата и время окончания срока подачи заявок 11.12.2023 08:00;
- 5) дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 11.12.2023;
- 6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 12.12.2023;
- 7) в соответствии с Протоколом подачи ценовых предложений от 11.12.2023 №ЦПА1 ценовые предложения подали 6 (шесть) участников, лучшее ценовое предложение поступило от участника с идентификационным номером заявки 47 — 9 900 000,00 руб. (повышение);
- 8) согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.12.2023 №ИЭА1 заявки всех участников Аукциона были признаны соответствующими требованиям Извещения. По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем электронного аукциона признан участник закупки с идентификационным номером заявки – 47, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, с предложением за право заключения контракта 9 900 000,00 руб.
- 9) на момент рассмотрения жалобы контракт не подписан.

По первому доводу жалобы Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Заявитель указывает, что в пункте 10.4 проекта контракта есть ссылка на отсутствующий пункт 9.7 проекта контракта.

Комиссией установлено, что Заказчиком 07.12.2023 внесены изменения в извещение, согласно которых в проекте контракта (Приложения №4 к извещению об электронном аукционе) пункт 10.4 изложен в следующей редакции:

«10.4 Расторжение настоящего Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта в соответствии с пунктом 10.7 настоящего контракта».

При этом, пункт 10.7 проекта контракта Заказчиком установлен следующим образом: *«Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что:*

а) Исполнитель перестал соответствовать установленным извещением об осуществлении закупки требованиям к участникам закупки (за исключением требования, предусмотренного частью 1.1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ);

б) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) Исполнитель представил недостоверную информацию о своем соответствии требованиям, указанным в подпункте «а» настоящего пункта, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя)».

Довод жалобы не обоснован.

По второму доводу жалобы Комиссия приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта

закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что **не допускается включение в описание объекта закупки** (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Заказчиком в пункте 6 ТЗ указаны «Требования к оказанию услуг», в том числе:

6.8 *«Служба перевозки формируется из бригады не менее 3-х человек (водитель и 2 санитара), заключивших трудовой договор с Исполнителем, которых Исполнитель должен обеспечить: спецодеждой, прорезиненными перчатками, комплектом оборудования (носилками, транспортировочными ремнями крепления, одноразовыми патологоанатомическими мешками черного цвета, из материала ПВХ на молнии толщиной не менее 170 мк, размером не менее 100х210 см., бирками и прочим) и документами, необходимыми для исполнения услуги. Все члены бригады должны иметь медицинскую справку о состоянии здоровья»,*

6.12 *«Требования к транспортному средству: кабина водителя должна быть отделена от кузова. Салон транспортного средства должен быть оборудован задними и боковыми дверями, обеспечивающими беспрепятственный доступ в салон и погрузку носилок. Кузов транспорта должен быть непроницаемым, отделка отсека для тел умерших (трупов) должна быть выполнена из антикоррозионного металла, иметь приспособление для установки носилок»,*

6.14 *«Год выпуска транспортного средства – не ранее 2014 года.*

Исполнитель до заключения контракта обязан предоставить Заказчику подтверждающие исполнения вышеуказанных требований документы».

Вместе с тем, вышеуказанные требования предъявляются к трудовым ресурсам и транспортному средству Исполнителя, что в свою очередь, противоречит положениям части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку предъявление требований к наличию у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов, необходимых для оказания услуги, являющихся предметом контракта, является неправомерным.

Комиссия также отмечает, что на рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что эти требования обусловлены потребностью Заказчика в выполнении качественной услуги Исполнителем. Заказчиком не приведено ссылок на нормативно-правовые акты, которые регламентировали бы возможность или обязанность установления спорных требований.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в подпунктах 6.8, 6.12, 6.14 ТЗ требования к наличию у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов, необходимых для оказания услуги, являющихся предметом контракта, являются нарушением пункта 1 части 2 статьи 42 и части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Довод жалобы обоснован.

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом Комиссия отмечает, что внеплановая проверка размещения закупки проведена в рамках рассмотрения жалобы ИП по результатам рассмотрения которой принято Решение № 019/06/106-1309/2023 от 14.12.2023 и выдано Предписание по жалобе № 019/06/106-1309/2023 от 14.12.2023 (размещены в ЕИС), в связи с чем, в рамках рассмотрения настоящей жалобы такая проверка не проводится и предписание не выдается.

На основании изложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Людвиг» обоснованной в части довода по неправомерному установлению в описании объекта закупки требований, указанных в подпунктах 6.8, 6.12, 6.14 ТЗ.

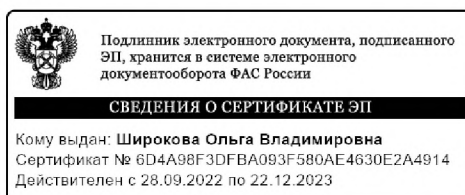
2. Признать Заказчика нарушившим часть 3 статьи 33 и пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку предписание № 019/06/106-1309/2023 от 14.12.2023 выдано в рамках рассмотрения жалобы ИП

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

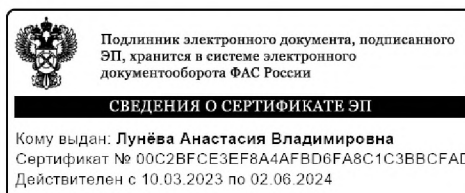
Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

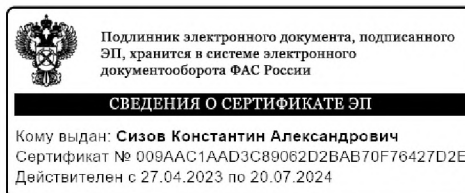


О.В. Широкова

Члены комиссии:



А.В. Лунёва



К.А. Сизов

Исп. Сизов К.А.
тел.(3902) 22-66-21