



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Хакасия**

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55
e-mail: to19@fas.gov.ru

19.12.2023 № ОШ/11105/23

На № _____ от _____

Решение по жалобе №019/06/106-1311/2023

Заявителю — ООО «Людвиг»
655014, Республика Хакасия, г. Абакан,
ул. Героя России Лелюха, дом.12А
Yulilil123@mail.ru

Субъектам контроля:
Уполномоченному органу - Комитету
муниципальной экономики
администрации города Абакана
655017, Республика Хакасия, г. Абакан,
ул. Щетинкина, 10
zakaz19@mail.ru; kme_abakan@mail.ru

Муниципальному заказчику -
Управлению коммунального хозяйства и
транспорта Администрации города
Абакана и его комиссии
655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул.
М.Жукова, 7
ukht@r-19.ru, ukht-abakan@mail.ru

Оператору электронной площадки -
АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

Извещение № 0180300000223000523

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/106-1311/2023

«14» декабря 2023 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия) в составе:
Председателя комиссии: Широковой О.В., врио руководителя управления,
Членов комиссии: Лунёвой А.В., начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,
Сизова К.А., главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

при участии представителей:



2023-11801

муниципального Заказчика — Управления коммунального хозяйства и транспорта Администрации города Абакана (далее - Заказчик, УКХТ Абакана):

· , на основании доверенности № б/н от 09.01.2023,
уполномоченного органа - Комитета муниципальной экономики администрации города Абакана (далее — КМЭ Абакана, Уполномоченный орган):

- на основании доверенности № 419 от 09.03.2023,

Общества с ограниченной ответственностью «Людвиг» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Людвиг»):

- , на основании доверенности № б/н от 01.02.2023,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Людвиг» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортировке умерших в морг (извещение № 0180300000223000523) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Хакаское УФАС России посредством ЕИС 07.12.2023 поступила жалоба Заявителя (вх. № 11879/23 от 08.12.2023) на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Заявитель считает, что его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика:

- установившем в Извещении обеспечение исполнения контракта в сумме 74,25 руб., при этом, при подаче заявки на платформе «Сбербанк АСТ», в карточке закупки отражены сведения об отсутствии требований по внесению обеспечения исполнения контракта;

- неправомерно установившем в описании объекта закупки (далее по тексту — ТЗ) требования, указанные в подпунктах 6.15, 6.17, 6.19.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, и просил признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика, представив в материалы дела письменные пояснения, запрашиваемые документы (вх. № 11043-ЭП/23 от 11.12.2023), не согласился с доводами жалобы.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию Заказчика.

В работе Комиссии был объявлен перерыв до 14:30 14.12.2023.

После объявленного перерыва от Заказчика поступили дополнительные документы (вх. № 12132-ЭП/23 от 14.12.2023).

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с изменением извещения об осуществлении закупки (далее - Извещение), электронными документами к нему, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 01.12.2023;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 1 485,00 рублей;
- 3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;
- 4) дата и время окончания срока подачи заявок 11.12.2023 08:00;
- 5) дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 11.12.2023;
- 6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 12.12.2023;
- 7) в соответствии с Протоколом подачи ценовых предложений от 11.12.2023 №ЦПА1 ценовые предложения подали 6 (шесть) участников, лучшее ценовое предложение поступило от участника с идентификационным номером заявки 47 — 9 900 000,00 руб. (повышение);
- 8) согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.12.2023 №ИЭА1 заявки всех участников Аукциона были признаны соответствующими требованиям Извещения. По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем электронного аукциона признан участник закупки с идентификационным номером заявки – 47, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, с предложением за право заключения контракта 9 900 000,00 руб.

- 9) на момент рассмотрения жалобы контракт не подписан.

По первому доводу жалобы Комиссия приходит к следующему.

Пунктом 17 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы,

подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона).

Согласно части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе Заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

В Извещении Заказчиком указано в том числе следующее:

«Обеспечение заявки

Обеспечение заявок не требуется

Обеспечение исполнения контракта

Требуется обеспечение исполнения контракта

Размер обеспечения исполнения контракта - 74.25 Российский рубль».

Также, в соответствии с требованиями части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе в пункте 12.2 проекта контракта установлено в том числе:

«В соответствии с положениями документации об электронном аукционе, Заказчик установил требование обеспечения исполнения Контракта в размере 74 (семьдесят четыре) рубля 25 коп.».

Комиссия, проанализировав в полном объеме Извещение, установила, что Заказчиком информация об обеспечении исполнения контракта установлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Ссылка Заявителя, что на платформе «Сбербанк АСТ» в карточке закупки отражены сведения об отсутствии требований по внесению обеспечения исполнения контракта является несостоятельной, поскольку на электронной торговой площадке «Сбербанк АСТ» указано об отсутствии требований по обеспечению заявки — 0,00 руб.

Кроме того, на рассмотрении жалобы представитель Заявителя представил платежное поручение № 8 от 08.12.2023 на сумму 74,25 руб., подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта.

Комиссия обращает внимание Заявителя на следующее.

В соответствии с положениями пункта 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с

которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом, обеспечение исполнения контракта перечисляется участником закупки на счет Заказчика при подписании контракта, а не до окончания срока подачи заявок.

Довод жалобы не обоснован.

По второму доводу жалобы Комиссия приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что **не допускается включение в описание объекта закупки** (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка

которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

1. Заказчиком в пункте 6 ТЗ указаны «Требования к оказанию услуг», в том числе подпункт 6.15 *«Транспортное средство должно быть оснащено сертифицированной работоспособной аппаратурой спутниковой навигации и слежения с ретрансляцией данных Заказчику. Исполнитель обязан до заключения контракта предоставить доступ к таким данным. Доступ к данным предоставляется до окончания исполнения Контракта. Информация о месте нахождения бригады в период с 01.01.2024 по 31.12.2024 должна храниться в базах данных Подрядчика не менее одного года с момента окончания исполнения контракта с предоставлением доступа к таким данным Заказчику».*

Вместе с тем, вышеуказанное требование предъявляется к транспортному средству Исполнителя, что в свою очередь, противоречит положениям части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку предъявление требований к наличию у участника закупки производственных мощностей, необходимых для оказания услуги, являющихся предметом контракта, является незаконным.

Комиссия также отмечает, что на рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что эти требования обусловлены потребностью Заказчика в выполнении качественной услуги Исполнителем. Заказчиком не приведено ссылок на нормативно-правовые акты, которые регламентировали бы возможность или обязанность установления спорных требований.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в подпункте 6.15 ТЗ требования к наличию у участника закупки производственных мощностей, необходимых для оказания услуги, являющихся предметом контракта, являются нарушением пункта 1 части 2 статьи 42 и части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Заказчиком в пункте 6 ТЗ указаны «Требования к оказанию услуг», в том числе подпункт 6.17 *«В течение 2 часов с момента поступления заявки дежурному диспетчеру, бригада должна:*

1) прибыть по адресу, указанному в заявке,

2) ознакомиться с направлением на патологоанатомическое вскрытие в патологоанатомическое отделение либо направление тел граждан умерших вне медицинских

организаций без признаков насильственной смерти в патологоанатомическое отделение (далее – направление);

3) заполнить наряд-заказ;

4) упаковать тело умершего (погибшего) в одноразовый патологоанатомический мешок;

5) прикрепить к патологоанатомическому мешку бирку с фамилией, именем, отчеством (при наличии) умершего, а также адрес места нахождения трупа (в случае если личность трупа неустановлена на бирке указывается «неизвестный» ориентир местоположения места происшествия), **производится фотофиксация упакованного трупа с информацией на бирке;**

6) уложить тело умершего (погибшего) на носилки лицом вверх, закрепить тело умершего на носилки транспортировочными ремнями, **произвести фотофиксацию;**

7) перенести тело умершего (погибшего) с места нахождения трупа к транспортному средству, произвести фотофиксацию такого действия с фиксацией государственного номера транспортного средства, на котором производится перевозка;

8) произвести погрузку тела умершего (погибшего) в транспортное средство;

9) доставить тело умершего (погибшего) в медицинскую организацию, указанную в направлении, которое выдается сотрудником полиции или медицинским работником;

10) выгрузить тело умершего (погибшего) и уложить его на носилки-каталку;

11) передать тело умершего (погибшего) сотруднику морга;

12) заполнить акт приема-передачи тела умершего (погибшего) и вещей умершего сотруднику морга, подписать такой акт сотрудником моргам, принявшим тело и вещи, а также представителем Исполнителя.

13) сообщить дежурному диспетчеру об окончании исполнения услуги, о чем дежурный диспетчер должен сделать отметку в журнале».

Согласно пунктов 1 — 6 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных);

1.1) персональные данные, разрешенные субъектом персональных данных для распространения, - персональные данные, доступ неограниченного круга лиц к которым предоставлен субъектом персональных данных путем дачи согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом;

2) оператор - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и

(или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными;

3) обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных;

4) автоматизированная обработка персональных данных - обработка персональных данных с помощью средств вычислительной техники;

5) распространение персональных данных - действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц;

6) предоставление персональных данных - действия, направленные на раскрытие персональных данных определенному лицу или определенному кругу лиц.

Статьей 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» установлено, что операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, требование Заказчика о проведении фотофиксации, указанное в подпункте 6.17 ТЗ является неправомерным и противоречащим положениям Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено в том числе, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии - с согласия родителей.

Заказчиком не соблюдены требования части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе и тем самым нарушены положения пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, что свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. В отношении подпункта 6.19 ТЗ *«Транспортное средство после каждой перевозки тел умерших должно подвергаться дезинфекции, производимой специализированной организацией. Исполнитель до заключения контракта обязан предоставить Заказчику договор дезинфекции со специализированной организацией со сроком действия с 01.01.2024 до 31.12.2024, в котором будет указан адрес оказания такой услуги».*

Согласно пункта 89 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 4 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней» (вместе с "СанПиН 3.3686-21. Санитарные правила и нормы...") (далее - Постановление) дезинфекционные, дезинсекционные и дератизационные мероприятия на объектах, транспортных средствах, рекреационных территориях населенных пунктов проводятся персоналом организаций, в соответствии с учредительными документами которых одним из видов экономической деятельности является осуществление дезинфекционной, дератизационной и дезинсекционной деятельности.

Подпунктом 1 пункта 131 Постановления предусмотрено, что на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры при проведении дезинфекционной деятельности должны выполняться следующие санитарно-эпидемиологические требования дезинфекции подвергаются пассажирский, грузовой, железнодорожный транспорт, включая транспорт, предназначенный для перевозки подозреваемых и обвиняемых и лиц, заключенных под стражу, воздушный транспорт, водный транспорт, автомобильный транспорт, городской наземный электрический транспорт, внеуличный транспорт, в том числе метрополитен, транспорт, предназначенный для перевозки инфекционных больных, транспорт, предназначенный для перевозки пищевых продуктов, а также стационарные объекты транспортной инфраструктуры в соответствии с требованиями санитарных правил СП 2.5.3650-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к отдельным видам транспорта и объектам транспортной инфраструктуры".

Таким образом, из изложенного следует, что Исполнитель вправе сам осуществлять дезинфекционные мероприятия на транспортных средствах в соответствии с учредительными документами, в которых будет указано, что одним из видов экономической деятельности является деятельность по дезинфекции.

Вместе с тем, требование Заказчика, указанное в пункте 6.19 ТЗ о том, что Исполнитель до заключения контракта обязан предоставить Заказчику договор дезинфекции со специализированной организацией со сроком действия с 01.01.2024 до 31.12.2024, в котором будет указан адрес оказания такой услуги, является неправомерным, поскольку обязывает Исполнителя заключить договор с третьим

лицом на оказание дезинфекционных работ, что противоречит действующему законодательству и нарушает положения пункта 1 части 2 статьи 42 и части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, а также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

При этом Комиссия отмечает, что Заказчик не лишен права установить требование о том, что проведение дезинфекционных мероприятий должно осуществляться Исполнителем в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Довод жалобы обоснован.

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия отмечает, что внеплановая проверка размещения закупки проведена в рамках рассмотрения жалобы ИП , по результатам рассмотрения которой принято Решение № 019/06/106-1309/2023 от 14.12.2023 и выдано Предписание по жалобе № 019/06/106-1309/2023 от 14.12.2023 (размещены в ЕИС), в связи с чем, в рамках рассмотрения настоящей жалобы такая проверка не проводится и предписание не выдается.

На основании изложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Людвиг» обоснованной в части довода по неправомерному установлению в описании объекта закупки требований, указанных в подпунктах 6.15, 6.17, 6.19.

2. Признать Заказчика нарушившим часть 3 статьи 33 и пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку предписание № 019/06/106-1309/2023 от 14.12.2023 выдано в рамках рассмотрения

жалобы ИП

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

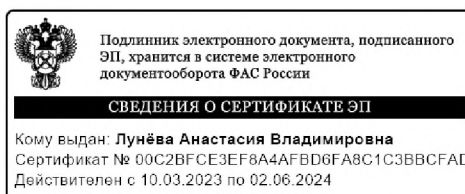
Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии



О.В. Широкова

Члены комиссии:



А.В. Лунёва



К.А. Сизов

Исп. Сизов К.А.
тел.(3902) 22-66-21