



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ИП Малачинскому Анатолию Карповичу
ул. Бегичева, д.8, кв.18
г. Дудинка, Красноярский край, 647000
anatoliy.malachinskiy@mail.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
проспект Мира, д.10, оф.53
г. Красноярск, 660049
agz_nazarenko@mail.ru; agz_priem@mail.ru

КГКУ «КрУДор»
ул. Робеспьера, д. 7, г. Красноярск, 660021
info@krudor.ru

ООО «ЭТП Газпромбанк»
ул. Якиманская набережная, 2
г. Москва, 119180
info@etpgpb.ru

Решение № 024/06/106-3594/2023

14 декабря 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, ВрИО руководителя, члены Комиссии: М.А. Грицай, начальник отдела, Е.М. Хоменко, главный специалист – эксперт (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Малачинского Анатолия Карповича (далее – податель жалобы) на действия заказчика — Краевого государственного казённого учреждения «Управление автомобильных дорог по Красноярскому краю» (далее — заказчик), уполномоченного органа — Агентства государственного заказа Красноярского края (далее — уполномоченный орган) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме ОК-№-21240/23 «Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования в Таймырском (Долгано-Ненецком) районе Красноярского края» с извещением № 0119200000123020531 (далее – конкурс), размещенного на электронной площадке ООО «ЭТП Газпромбанк» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: составление извещения о проведении конкурса с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу лично присутствовали представители уполномоченного органа, заказчика, надлежащим образом подтвердившие свои личности и полномочия. Податель жалобы к моменту проведения заседания Комиссии по



2023-22133

рассмотрению жалобы по существу был надлежащим образом уведомлен о месте и времени проведения такого заседания, явку своего представителя не обеспечил, каких-либо ходатайств в адрес Красноярского УФАС России не направил.

Из доводов жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, в извещении о проведении конкурса заказчик, уполномоченный орган неправомерно установили порядок оценки заявок на участие в конкурсе, с нарушением требований пункта 32 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

К моменту проведения заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу заказчиком были представлены письменные возражения в отношении вышеуказанного довода подателя жалобы с указанием на соответствие оспариваемых положений извещения о проведении конкурса требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Уполномоченным органом также были представлены письменные пояснения в адрес Комиссии относительно довода жалобы.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у заказчика уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса на выполнение всего комплекса работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в Таймырском (Долгано-Ненецком) районе Красноярского края с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 190 224 021,00 рублей.

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2604).

Постановлением № 2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее —

Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Положением в разделе VI определены особенности оценки заявок при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, в частности пунктом 32 указанного раздела Положения определены особенности оценки заявок при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги.

С учетом того, что объектом закупки является выполнение всего комплекса работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в Таймырском (Долгано-Ненецком) районе Красноярского края, заказчику при формировании порядка оценки заявок на участие в конкурсе в извещении о проведении конкурса надлежало руководствоваться нормативным содержанием пункта 32 Положения.

Пунктом 32 Положения установлено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги:

а) критерии оценки, предусмотренные подпунктами «б» и «в» пункта 3 Положения, не применяются;

б) для оценки заявок по критерию оценки, предусмотренному подпунктом «г» пункта 3 Положения, подлежит обязательному применению исключительно показатель оценки, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 Положения;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги;

г) к рассмотрению принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

Комиссией установлено, что извещение о проведении конкурса содержит порядок оценки заявок на участие в закупке с критериями и показателями оценки таких заявок.

При этом, в положениях о применении критерия оценки «Квалификация участников закупки» установлено требование о том, что оценке подлежат исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ в качестве генерального подрядчика по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги.

Комиссия отмечает, что учитывая характер конструкции нормы, зафиксированной пунктом 32 Положения, которая по своему содержанию является императивной, законодатель предписывает в отношении показателя оценки о наличии у участника закупки соответствующей квалификации устанавливать буквально положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги, без предоставления заказчику возможности внесения в указанное требование каких-либо уточнений, которые по своему содержанию сужают установленную законодателем императивную норму. Иное из Положения и иных норм позитивного права не следует.

Указанный вывод Комиссии об императивном характере нормы, зафиксированной пунктом 32 Положения, согласуется с выводами арбитражных судов по делам №№ А33-15832/2022, А33-19714/2022, А33-19715/2022, А33-19716/2022.

В данном случае заказчиком при формировании рассматриваемого требования в порядке оценки заявок на участие в конкурсе была допущена излишняя детализация, при этом фактически

буквальное воспроизведение императивного требования нормы, зафиксированной подпунктом «в» пунктом 32 Положения, осуществлено не было, что не подлежит признанию надлежащим исполнением требований пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе. Указанные действия образуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Малачинского Анатолия Карповича обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в извещение о проведении конкурса.

4. Уполномоченному органу, заказчику, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения конкурса.

5. Продлить срок подачи заявок на участие в конкурсе не менее, чем на 10 дней, начиная со дня выставления измененного извещения о проведении конкурса.

6. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

Е.М. Хоменко

Исп. Хоменко Е.М.
тел.8(391)2110144