



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ООО «ЭКОДОМ»
ekodom97@mail.ru

Администрация поселения Кокошкино
fin-kokoshkino@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-17929/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.12.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителя:

Администрация поселения Кокошкино: Абрамова А.Ю. (по доверенности №101 от 11.05.2023), Багаудинова П.Н. (по доверенности №100 от 10.05.2023),

в отсутствие представителей ООО «ЭКОДОМ», уведомленных надлежащим образом посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ООО «ЭКОДОМ» (далее — Заявитель) на действия Администрации поселения Кокошкино (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по комплексному содержанию дворовых территорий поселения Кокошкино в летний и зимний периоды 2024 г. (Закупка №0148300012423000032) (далее — Конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),



2023-61601

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые посредством функционала Единой информационной системы документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель указывает на то, что Заказчиком неправомерно утвержден порядок оценки по детализирующему показателю: «Общая цена исполненных участником закупки договоров», нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки», в части установления опыта исполнения сопоставимых работ исключительно по содержанию дворовых территорий.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369

и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Абз.1 п.1 Постановления Постановление №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно п.25 Порядка для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Комиссией Управления определено, что согласно извещению об осуществлении закупки Заказчиком установлен, в том числе, следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров»:

«Оценка производится на основании представленных участником документов, подтверждающих исполнение контрактов/договоров.

Требования к документам для оценки показателя:

Предмет контракта(ов) (договора(ов), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Под работами (услугами) сопоставимого характера понимаются: содержание дворовых территорий.

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом контракта:

- копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого характера;
- копия акта (актов) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора(ов) (контракта(ов)).

В составе жалобы Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, положение порядка оценки заявок по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров», в части установления опыта исполнения сопоставимых работ исключительно по содержанию дворовых территорий, вместе с тем, по мнению Заявителя, сопоставимыми с предметом контракта также являются работы по уборке зданий, сооружений, ввиду чего Заказчику надлежало включить в вышеуказанные работы в перечень связанных с предметом контракта (сопоставимых) работ, что следует из положений Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №2571).

На заседании Комиссией Управления также установлено, что в составе извещения данной закупочной процедуры Заказчиком в соответствии с позицией 36 раздела VI приложения к Постановлению №2571 установлены дополнительные требования к участникам закупки о наличии опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего оказание услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что оспариваемые условия сопоставимости принимаемых к учету контрактов (договоров) установлены Заказчиком с учетом особенностей объекта закупки.

Так, выполнение работ по комплексному содержанию дворовых территорий существенно отличается от работ по уборке зданий, сооружений.

Выполнение работ по комплексному содержанию дворовых территорий требует определенных навыков: уборки, в том числе механизированной, дворовых территорий от мусора и снега; обработки противогололедными материалами и тд.

Без должного опыта Подрядчик не сможет обеспечить надлежащее санитарно-техническое состояние придомовых территорий, внутриквартальных проездов, детских и спортивных площадок, объектов благоустройства поселения Кокошкино.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Постановлением №2604 однозначно не определено понятие сопоставимости работ для подобного объекта закупки, ввиду чего заказчики вправе самостоятельно определять сопоставимые с предметом контракта работы.

Таким образом, прерогатива определить предмет договора, оцениваемого по детализирующему показателю, содержание такого предмета принадлежит Заказчику.

На основании вышеизложенного, поскольку Заказчик наделен правом самостоятельно раскрыть определение критериев для надлежащего описания порядка оценки с целью выявления лучших условий исполнения контракта, у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим

нормы действующего законодательства о контрактной системе при установлении в порядке оценки показателя сопоставимого характера, что под аналогичными (сопоставимыми) работами для целей оценки заявок в настоящем конкурсе понимается содержание дворовых территорий.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления установлено, что на особую специфику объекта закупки также указывает и нормативная документация отраженная в разделе 7 технического задания, в соответствии с которой необходимо выполнять работы, так, например, Распоряжение ДепТЭХ г. Москвы от 25.10.2017 № 01-01-14-226/17 «Об утверждении Регламента выполнения работ по комплексному содержанию дворовых территорий в городе Москве», Постановление Правительства Москвы от 09.11.1999 № 1018 «Об утверждении Правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в г. Москве», Распоряжение ДЖКХиБ города Москвы от 19.12.2011 № 05-14-833/1 «Об утверждении Инструкции по организации и технологии летней уборки, комплексному содержанию дворовых территорий и внутриквартальных проездов», Распоряжением ДЖКХиБ города Москвы от 11.10.2010 №05-14-391/0 «О совершенствовании деятельности по санитарному содержанию дворовых территорий и внутриквартальных проездов города Москвы» и тд.

В то же время, в отсутствие какого-либо обоснования неправомерности действий Заказчика по утверждению спорного порядка оценки, иное видение Заявителем методики оценки не свидетельствует о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом Заявителем в составе жалобы не приведено нормативного обоснования, что оспариваемый показатель оценки не отвечает требованиям действующего законодательства о контрактной системе, оставляет оценку заявок на субъективное мнение комиссии Заказчика или каким-либо иным образом ограничивает количество участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ЭКОДОМ» на действия Администрации поселения Кокошкино необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05