



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Проект»
660017, г.Красноярск,
ул.Ленина, 113, оф.303
naunik@list.ru; sales@azimuth-nt.ru

КГБУЗ «Красноярская городская детская
поликлиника №4»
ул.2-я Краснофлотская, 22,
г. Красноярск, 660004
glavgdp4@mail.ru; admingdp4@mail.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
660049, г. Красноярск,
пр. Мира, д.10, оф.53
agz_zabelina@mail.ru

ЭТП ТЭК-Торг
help@tektorg.ru

Извещение №0119200000123021050

Решение №024/06/106-3624/2023

14 декабря 2023 год

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии — Врио руководителя управления - начальник аналитического отдела Дударева М.А., члены Комиссии — начальник отдела Грицай М.А., специалист-эксперт Болотова И.М. (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Проект» (далее – податель жалобы) на действия аукционной комиссии заказчика КГБУЗ «Красноярская городская детская поликлиника №4» (далее — заказчик), уполномоченного органа – Агентства государственного заказа (далее – уполномоченный орган) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого аукциона в электронной форме ЭА-№-21974/2023 «Поставка бумаги для офисной техники белой для нужд КГБУЗ «КГДП №4» субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями» (далее – электронный аукцион), на электронной торговой площадке «ТЭК-Торг» (далее – оператор электронной площадки) установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией требований Федерального Закона о контрактной системе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении заявок участников электронного аукциона.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы. Указанным субъектам было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы.

Уполномоченный орган обеспечил явку своего представителя, личность представителя участвующего в рассмотрении жалобы удостоверена, полномочия подтверждены. Заказчик и



2023-22370

податель жалобы, извещенные надлежащим образом ходатайств не направляли, участие представителя не обеспечили.

Из доводов жалобы следует, что аукционной комиссией заявка подателя жалобы незаконно признана несоответствующей условиям аукциона.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью заказчика уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на поставку бумаги для офисной техники белой.

В силу части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать в рамках предложения участника закупки в отношении объекта закупки как характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, так и документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) (подпункт «в» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

Следовательно, вышеуказанная информация в отношении предлагаемого к поставке товара и содержание документа, подтверждающего соответствие такого товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, должна корреспондировать друг другу, а не противоречить.

Рассмотрев фактическое содержание заявки подателя жалобы на участие в электронном аукционе Комиссия установила, что структурированная форма такой заявки содержит предложение подателя жалобы о поставке бумаги с маркой «Сэ», в то время как файл заявки на участие в закупке содержит предложение подателя жалобы о поставке бумаги с маркой «С».

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что указанные подателем жалобы значения рассматриваемой характеристики предложенного к поставке товара: «Сэ» и «С» содержат противоречивую информацию относительно того, какой марки бумага предлагается к поставке.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки: члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать, в том числе обоснование принятого аукционной комиссией решения о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки либо об ее отклонении.

Из анализа протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону 0119200000123021050 Комиссия установила, что заявка подателя жалобы отклонена аукционной комиссией на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в связи с выявлением недостоверной информации.

Приняв указанное решение, аукционная комиссия не допустила нарушения требований Закона о контрактной системе, с учетом вышеизложенных в настоящем решении выводов Комиссии, основанных на непосредственном исследовании фактического содержания заявки подателя жалобы.

Таким образом, заявка подателя жалобы подлежала отклонению, вследствие чего доводы жалобы не находят своего подтверждения при рассмотрении жалобы по существу.

Вместе с тем, в рамках проведения внеплановой проверки Комиссия отмечает следующее.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливает, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливает, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, описание объекта закупки должно содержать такое указание характеристик и значений объекта закупки, которое не приводит к их двоякому толкованию, не должно противоречить либо взаимоисключать друг друга.

Как установлено Комиссией Красноярского УФАС по рассматриваемому аукциону в структурированном извещении установлен ряд требуемых характеристик товара, в том числе по позиции «Марка бумаги» установлено значение «Сэ», при этом описание объекта закупки содержит следующее требование к объекту закупки: «Марка бумаги, не ниже:С», что вводит в заблуждение потенциальных участников закупки.

При этом Комиссией Красноярского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы по существу установлено, что фактической потребностью заказчика является бумага для офисной техники белая марки Сэ.

Вышеуказанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, Комиссия Красноярского УФАС России оценив довод подателя жалобы о том, что бумаги офисной марки «Сэ» не существует, считает необходимым отметить следующее.

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 57641-2017 «Бумага ксерографическая для офисной техники. Общие технические условия», утверждённый и введённый в действие приказом Росстандарта от 7 сентября 2017 года N 1022-ст (в ред. от 18.11.2022) содержит в новой редакции пункт 3.1.7., согласно которому бумагу в зависимости от назначения и показателей качества изготавливают четырех марок:

-А — для односторонней и двухсторонней печати при любых скоростях копировальных и печатающих аппаратов;

-В — для односторонней и двухсторонней печати при скорости до 100 копий в минуту;

-С и Сэ — для односторонней и двухсторонней печати при скорости до 50 копий в минуту».

Таким образом, вышеуказанный довод подателя жалобы не находит своего подтверждения.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1.Признать жалобу ООО «Проект» необоснованной.

2.Признать заказчика нарушившим требования статьи 42 Закона о контрактной системе.

3.С целью устранения выявленных нарушений выдать предписание заказчику о внесении изменений в извещение о закупке.

4.Уполномоченному органу, заказчику, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения аукциона.

5. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

М.А. Дударева

Члены Комиссии:

М.А.Грицай

И.М. Болотова