



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГУП «Радон»

OASemchenko@radon.ru

ООО «Элемент»

4060@inbox.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-17742/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.12.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) при участии представителей ФГУП «Радон»: Я.Н. Попова (дов. № 335/386-ДОВ от 18.08.2023), А.Е. Шелкова (дов. № 335/276-ДОВ от 20.12.2022),

в отсутствие представителей ООО «Элемент», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобы ООО «Элемент» (далее — Заявитель) на действия ФГУП «Радон» (далее — Заказчик) при проведении электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на оказание услуг «Разработка и внедрение автоматизированной системы «Автоматизированная система электронных журналов» для нужд участка хранения РАО и «Разработка и внедрение автоматизированной системы «Система импорта исторических данных» для нужд участка учета и контроля РВ и РАО (Закупки №№ 0573100027723000971, 0573100027723000962) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с



2023-61366

Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении электронных аукционов.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалоб, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует неправомерные действия комиссий Заказчика, выразившиеся в неправомерном признании заявок на участие в аукционах не соответствующими требованиям извещений об осуществлении закупок и Закона о контрактной системе.

Согласно протоколам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №ИЭА1 от 04.12.2023 и от 05.12.2023 заявки Заявителя (идентификационный номер 1, 2) отклонены на следующем основании: *«п.2 ч.12 ст.48 №44-ФЗ - Непредставление информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона №44 ФЗ, несоответствие таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки*

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона Участники электронного аукциона должны отвечать требованиям, установленным в ч.1 ст. 31 Закона 44-ФЗ, в том числе иметь:

1) Лицензию ФСБ на Деятельность по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя); 2) лицензию ФСТЭК на деятельность по технической защите конфиденциальной информации. (документы, подтверждающие соответствие участника закупки указанному требованию, предоставляются в составе заявки)

Участник закупки не предоставил в составе заявки документы, подтверждающие наличие Лицензии ФСБ на Деятельность по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с

использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).».

В силу п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и ч.2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пп. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в рамках исполнения требования п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе в извещениях о проведении электронных аукционов установлены требования к участникам закупки в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, в частности:

«Участники электронного аукциона должны отвечать требованиям, установленным в ч.1 ст.31 Закона № 44-ФЗ в том числе иметь: 1) Лицензию ФСБ на Деятельность по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется

для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя); 2) лицензию ФСТЭК на деятельность по технической защите конфиденциальной информации. (документы, подтверждающие соответствие участника закупки указанному требованию, предоставляются в составе заявки)».

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В составе своей жалобы Заявитель указывает на то, что выписка из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Элемент» на странице №7 содержит информацию о лицензии на Разработку, производство, распространение шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищённых с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищённых с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищённых с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) № Л 051-00105-78 /00661277 от 17.07.2023 года, выданной Управлением федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Кроме того Комиссией Управления установлено, что предоставление лицензии ФСБ не следовало из требований к содержанию, составу заявок на участие.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что на основании п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пп. «н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать в том числе информацию и документы об участнике закупки документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что согласно извещения о проведении электронных аукционов Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупках изложены в размещенных документах «Требования к содержанию, составу заявки на участие (услуги)», «Требования к содержанию, составу заявки на участие».

Однако, ни раздел требований к содержанию, составу заявки на участие в закупка ни размещенные документы «Требования к содержанию, составу заявки на

участие (услуги)», «Требования к содержанию, составу заявки на участие» не содержат исчерпывающих требований к документам и сведениям, подтверждающим соответствие участника закупки требованиям ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии у комиссий Заказчика достаточных оснований для признания заявок Заявителя не соответствующими требованиям извещений о проведении электронных аукционов ввиду отсутствия в требованиях к содержанию заявки, предусмотренных п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе требований к конкретным документам и сведениям, подтверждающим соответствие участника требованиям ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч.1

ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии Заказчика об отклонении заявок Заявителя по основанию, указанному в протоколах подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), является неправомерным и нарушает положения пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Вместе с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, что Заказчиком не установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, то есть подтверждающих наличие у участника лицензий, указанных в составе требований, предусмотренных п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что свидетельствует о несоблюдении Заказчиком требований п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком нарушены требования п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Элемент» на действия ФГУП «Радон» обоснованными.
2. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст.49, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

А.И. Рахматуллаев

Исп.Рахматуллаев А.И.
тел.+7 495 784 75 05