



контрактной системе) при рассмотрении заявок участников электронного аукциона.

Жалоба поступила в адрес Красноярского УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствует требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежит принятию к рассмотрению по существу.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 14.12.2023 в 11 часов 30 минут в присутствии представителя уполномоченного органа, представителя подателя жалобы, надлежащим образом подтвердивших свои полномочия и личность.

Заказчик явку своего представителя не обеспечил, ходатайств не направлял.

Из содержания жалобы следует, что аукционной комиссией неправомерно не были учтены договоры/контракты, представленные подателем жалобы в составе заявки в качестве подтверждения опыта участника закупки дополнительным требованиям.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, представил мотивированные возражения.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме «Оказание услуг по сбору, транспортировке, обезвреживанию медицинских отходов класса Б,В для нужд КГБУЗ «КМКБСМП им. Н.С. Карповича».

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части планирования закупок товаров, работ, услуг, а также определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются предметом правового регулирования Закона о контрактной системе (пункты 1, 2 части 1 статьи 1).

Частью 3 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что перечень информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации. Пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 №2571 «О требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» установлено, что информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, являются:

а) номер реестровой записи в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре контрактов, заключенных заказчиками (в случае исполнения участником закупки контракта, информация и документы в отношении которого включены в установленном порядке в такой реестр и размещены на официальном сайте единой информационной системы в информационно телекоммуникационной сети «Интернет»);

б) выписка из предусмотренного Законом о контрактной системе реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну (в случае исполнения участником закупки контракта, информация о котором включена в установленном порядке в такой реестр);

в) исполненный контракт, заключенный в соответствии с Законом о контрактной системе, или договор, заключенный в соответствии с Законом о закупках, а также акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

Согласно извещению о проведении закупки, предметом закупки является оказание услуг по сбору, транспортировке, обезвреживанию медицинских отходов класса Б,В.

Проанализировав порядок рассмотрения заявок участников электронного аукциона, Комиссия установила, что для подтверждения участником закупки соответствия дополнительным требованиям в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе, принимаются контракты/договоры, предмет которых сопоставим с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

При этом, документами, подтверждающими наличие у участника закупки опыта оказания услуг, являются исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки выполненных работ, составленные при исполнении такого договора (договоров).

В случае, если указанная в итоговом акте сдачи-приемки оказанных услуг стоимость оказанных услуг по контракту/договору не совпадает с ценой контракта/договора, участник также предоставляет документ, подтверждающий полное и надлежащее исполнение им обязательств по контракту/договору (копии всех остальных актов выполненных работ по контракту/договору и/или соответствующее письмо от второй Стороны контракта/договора и/или соглашение об уменьшении/увеличении цены контракта/договора либо о расторжении контракта/договора в связи с отсутствием необходимости выполнения части работ).

Изучив содержание заявки подателя жалобы и пояснения аукционной комиссии, Комиссия Красноярского УФАС России установила, что аукционной комиссией не был принят к оценке государственный контракт №Ф.103019-21 на оказание услуг по сбору, транспортированию и обезвреживанию медицинских отходов класса опасности «В» термическим способом для нужд «Базового пульмонологического госпиталя» на базе легочно-аллергологического и главного корпуса Краевого Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Красноярская клиническая больница» на сумму 24 922 976,00 рублей, поскольку в составе данного контракта фактическая сумма оказанных услуг по актам не соответствовала сумме, указанной в контракте, а так же отсутствовало соглашение о расторжении договора.

Учитывая, что аукционная комиссия при рассмотрении заявки подателя жалобы и оценки вышеуказанных договоров/контрактов не могла однозначно из содержания представленных в ее составе документов установить являются ли данные договоры/контракты исполненными аукционная комиссия правомерно не приняла к учету указанные договоры/контракты, поскольку, в том числе Закон о контрактной системе не налагает на аукционную комиссию обязанности по самостоятельному поиску информации с целью установления соответствия представленных договоров/контрактов требованиям

извещения.

Данный вывод коллерируется с позицией Арбитражного суда Красноярского Края по делу №А33-13322/2023.

Ввиду изложенного Комиссия признает довод жалобы, касающийся рассмотрения заявки подателя жалобы, как необоснованный.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Термика» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

М.А. Косенко