



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ООО «Торговый Дом Нева»
info@firmed.ru

ГБУЗ «ДГП № 131 ДЗМ»
dgp131@zdrav.mos.ru

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-17930/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.12.2023

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителя:

ГБУЗ «ДГП № 131 ДЗМ»: Сергеевой Т.А. (по доверенности № б/н от 12.12.2023),

в отсутствие представителей ООО «Торговый Дом Нева», уведомленных надлежащим образом посредством функционала Единой информационной системы, рассмотрев жалобу ООО «Торговый Дом Нева» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ДГП № 131 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования для ГБУЗ "ДГП № 131 ДЗМ" (Закупка №0373200104823000197) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2023-61602

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона.

На заседании Комиссией Управления рассмотрены документы и сведения, запрашиваемые посредством Единой информационной системы,

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании,

документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно Техническому заданию Заказчиком установлены требования к закупаемому медицинскому оборудованию:

п. 1 «Набор диагностический с принадлежностями»: Рукоять полностью совместима с зарядным устройством KaWe для аккумуляторных рукояток KaWe типа «2,5В» и «3,5В» с аккумуляторами NiMH и Li-Ion, что подтверждается документацией производителя;

п. 2 «Зарядное устройство для зарядки Li-Ion, NiMh, NiCd аккумуляторов тип С и АА»: Зарядное устройство предназначено для аккумуляторных рукояток KaWe типа «2,5В» и «3,5В» с аккумуляторами NiMH и Li-Ion; Использование возможно только с оригинальными аккумуляторами производителя Kawe.

Согласно доводам жалобы, установленным вышеуказанным требованиям к закупаемому медицинскому оборудованию, соответствуют оборудование единственного производителя «KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe)», Германия, поскольку учитывая позицию производителя данного оборудования, иные производители с оборудованием «KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe)» Германия не совместимы, на основании официального письма «KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe)» о несовместимости с другими производителями.

В письме производитель KaWe предупреждает, что не гарантирует безопасную эксплуатацию при совместимости продукции KaWe (рукоятей и клинковых ларингоскопов, аккумуляторов и зарядного устройства) с аналогичной продукцией других производителей, а также не обладает информацией, так как экспертиза на совместимость ими не производилась, и гарантия в таком случае не предоставляется на KaWe».

В соответствии с ч.1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих

представителей.

На заседание Комиссией Управления представитель Заказчика пояснил, что при описании объекта закупочной процедуры Заказчиком установлены требования к закупаемому оборудованию совместимого с оборудованием уже имеющегося у Заказчика, а именно: «KIRCHNER & WILHELM GmbH + Co. KG (KaWe)», Германия. Оборудование KaWe является единственным в полной мере отвечающим потребности Заказчика.

Комиссия Управления отмечает, что ст.33 Закона о контрактной системе напрямую запрещено закупать товары конкретного производителя за исключением случаев указанных в пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем из описания объекта закупочной процедуры следует, что Заказчиком закупается набор диагностический рукоять которого полностью совместима с зарядным устройством KaWe, а также само зарядное устройство KaWe, иными словами, объектом закупки не являются расходные материалы к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, а закупается само оборудование с зарядным устройством конкретного производителя, что напрямую запрещено нормами ст.33 Закона о контрактной системе

Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Комиссия Управления также отмечает, что при проведении закупок заказчики описывают объекты закупок, руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки.

При этом, представителем Заказчика не представлено сведений, указывающих на возможность поставки товара, соответствующего совокупности требований, указанных в описании объекта закупки, например: регистрационных удостоверений, инструкций, паспорта на товар, писем производителя товара, указывающих на обладание товара необходимыми характеристиками, ввиду чего Комиссии Управления не представляется прийти к выводу, что имеются товары, соответствующие совокупности требований извещения помимо указанного в жалобе.

Кроме того, обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, ввиду чего именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства, в данном случае, что Заказчиком закупается товар конкретного производителя.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Торговый Дом Нева» на действия ГБУЗ «ДГП № 131 ДЗМ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05