



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ИКБ № 1 ДЗМ»

ikb1@zdrav.mos.ru

ИП Шевцов Е.П.

ipshevcov@mail.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-17465/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.12.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Председательствующего - главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ИКБ № 1 ДЗМ»: В.В. Жигалиной (доверенность от 27.09.2022 №36), И.Е. Хабарова (доверенность от 08.12.2023 №104),

в отсутствие представителей ИП Шевцов Е.П., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП Шевцов Е.П. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ИКБ № 1 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку перчаток смотровых/процедурных нитриловых, неопудренных для нужд ГБУЗ «ИКБ № 1» ДЗМ (Закупка № 0373200016723000920) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2023-61114

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.12.2023 №ИЭА1 заявка Заявителя (номер заявки 5) отклонена на следующем основании: *«Участником к поставке предложены перчатки медицинские стерильные и нестерильные, опудренные и неопудренные (п. 9 Приложения № 1 к Техническому заданию): Перчатки нитриловые смотровые диагностические нестерильные, Товарный знак отсутствует, страна происхождения Китай. Представлено регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/10864 от 26.10.2011 года. Участником в составе заявки задекларировано наличие ромбовидной текстуры по всей поверхности указана на заводской упаковке для однозначной идентификации. Согласно фотографиям упаковки с официального сайта Росздравнадзор, она не содержит информацию о ромбовидной текстуре на упаковке. Также, Участником к поставке предложены перчатки медицинские стерильные и нестерильные, опудренные и неопудренные (п. 6-8 Приложения № 1 к Техническому заданию): Перчатки нитриловые смотровые диагностические нестерильные, Товарный знак отсутствует, страна происхождения Китай. Представлено регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/10864 от 26.10.2011 года. Вместе с этим из материалов к медицинскому изделию размещенного на официальном сайте Росздравнадзора не следует, что имеется обработка Алое вера».*

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлены характеристики к необходимым к поставке перчаткам, так, например:

по поз.6-8 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Алое Вера: Наличие»;

по поз.9 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» в разделе «Обоснование дополнительных характеристик» указано: «С выраженной ромбовидной текстурой по всей поверхности для улучшенного сцепления»: «Информация о цвете перчатки и наличии ромбовидной текстуры по всей поверхности должна быть указана в Регистрационном удостоверении и/или на заводской упаковке для однозначной идентификации, а также распределения мед. изделия между персоналом, который по специфике работы использует данный вид перчаток».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе(в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем в составе заявки предложены необходимые к поставке товары, а также указаны следующие характеристики:

по поз.6-8 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Внутренняя поверхность медицинского изделия обработана Алое Вера: Наличие», продекларирована страна происхождения Китайская Народная Республика;

по поз.9 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные», а также указано «Товарный знак: отсутствует»: «Страна происхождения: Китайская Народная Республика».

Кроме того, в составе заявки по поз.6-9 приложено Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/10864 от 26.10.2011 на «Перчатки медицинские стерильные и нестерильные, опудренные и неопудренные», производитель «Жентианг Сухуи Латекс Продактс Ко., Лтд.», Китай.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно информации, размещенной на официальном сайте Росздравнадзора, не следует, что на упаковке представленных перчаток по поз.9 имеется информация о наличии ромбовидной текстуры по всей поверхности перчаток, что подтверждается размещенными фотографиями перчаток.

Кроме того, согласно информации, размещенной на официальном сайте Росздравнадзора, а именно Инструкции по эксплуатации на «Перчатки медицинские стерильные и нестерильные опудренные и неопудренные» (далее — Инструкция по эксплуатации), не следует, что по поз.6-8 у предложенных перчаток имеется обработка Алое вера.

Таким образом, по мнению комиссии Заказчика, в составе заявки Заявителем предоставлена недостоверная информация о характеристиках предлагаемых к поставке товаров.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В составе жалобы Заявитель указывает, что к перчаткам по поз.9 приложено Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/10864 от 26.10.2011, при этом согласно сведениям, размещенным на сайте Росздравнадзора, имеется одна фотография упаковки медицинских перчаток, вместе с тем данная фотография упаковки хирургических перчаток, в то время как Заявителем к поставке предложены перчатки смотровые (диагностические).

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что в Инструкции, размещенной на официальном сайте Росздравнадзора, не указано на наличие или отсутствие обработки в представленных перчатках Алое вера, что не позволяет однозначным образом сделать вывод об отсутствии такой обработки Алое вера на перчатках.

Комиссия Управления также считает необходимым отметить, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности.

В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности

сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Таким образом, как следует из материалов дела, поданная Заявителем заявка в части оспариваемых сведений требованиям извещения об осуществлении закупки соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал. Доказательств обратного представителем Заказчика не представлено.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии Заказчика об отклонении заявки ИП Шевцов Е.П. по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов электронного аукциона, является неправомерным и принято в нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Шевцов Е.П. на действия комиссии ГБУЗ «ИКБ № 1 ДЗМ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Кутейников

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Э.З.
тел. 495-784-75-05 вн.