



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУЗ «72 ЦП» МЧС России

info@gosfarm.ru

ИП Кравченко А.В.

info@gosfarm.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-17931/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

15.12.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартыановой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии:

представителей ФГБУЗ «72 ЦП» МЧС России: Кудрявцева А.В. (дов.№358 от 14.12.2023), Перескокова В.Д. (дов.№295 от 27.09.2023),

ИП Кравченко А.В.,

рассмотрев жалобу ИП Кравченко А.В. на действия ФГБУЗ «72 ЦП» МЧС России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на закупку Ультразвукового аппарата с функциями цветового доплеровского картирования и импульсно-волновой доплерографии (Закупка № 0373100095323000040) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



2023-61604

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

1. Согласно доводу жалобы указанным в описании объекта закупки техническим характеристикам, в полной мере, не соответствует ни одна из моделей ультразвукового диагностического оборудования, присутствующая в едином реестре радиоэлектронной продукции. Описание объекта закупки соответствует продукции исключительно иностранного производства более низкого качества, по завышенной цене.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что на день подачи жалобы в едином реестре российской радиоэлектронной продукции зарегистрировано как минимум четыре ультразвуковых аппарата, соответствующих тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке:

- АО НПО «Сканер» № РЭ-3289/21 - Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 65М» по ТУ 26.60.12-003-98204792-2019 с принадлежностями;

- АО НПО «Сканер» № РЭ-3243/21 - «Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 65» по ТУ 26.60.12-003-98204792-2019 с принадлежностями;

- АО НПО «Сканер» № РЭ-3290/21 - Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 70П» по ТУ 26.60.12-004-98204792-2020 с принадлежностями;

- АО «НИПК «Электрон» № РЭ-4832/22 - Система диагностическая для ультразвуковых исследований УЗИ-Электрон».

Таким образом, по мнению Заявителя, требования к товарам Заказчиком установлены, таким образом, что ни одна модель содержащееся в едином реестре российской радиоэлектронной продукции не соответствует требованиям технического задания, что указывает на невозможность реализации положений Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №878).

В силу ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной

экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Абз.4 п.2 Постановления №878 утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Перечень).

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов,

наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в рамках обжалуемой процедуры Заказчиком закупается изделие «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети», при этом в описании объекта закупки указано на соответствие закупаемого изделия позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — КТРУ) 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети», которая, в том числе, соответствует коду по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования», который, в свою очередь, включен в Перечень, установленный положениями Постановления №878.

Также Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению о проведении электронного аукциона, Заказчиком установлены ограничения, предусмотренные положениями Постановления №878.

П.3 Постановления №878 установлено, что при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, за исключением установленного п.3(1) Постановления №878 случая, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

П.3(2) Постановления №878 установлено, что, за исключением случаев, установленных Постановлением №878:

- подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является наличие сведений о такой продукции в реестре или евразийском реестре промышленных товаров государств;
 - членов Евразийского экономического союза, правила формирования и ведения которого устанавливаются правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров);
 - подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции первому уровню является наличие в реестровой записи из реестра или евразийского реестра промышленных товаров сведений о первом уровне радиоэлектронной продукции.
- Комиссия Управления отмечает, что ранее в редакции Постановления №878 от 27.12.2021 содержались следующие положения.

П.4 Постановления №878 было установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре и реестре евразийских промышленных товаров отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр или реестр евразийских промышленных товаров, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

При этом согласно п.5 постановления №878 было установлено, что подтверждением случая, установленного п.4 Постановления №878, является разрешение на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выданное в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Вместе с тем положения п.4, 5 Постановления №878 утратили свою силу с 1 января 2022 года на основании Постановления Правительства РФ от 06.12.2021 № 2213.

Таким образом, единственным условием установления ограничений для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотренных Постановлением №878, является нахождение товара в Перечне.

При этом постановлением №878 не установлены требования о том, что описание объекта закупки должно быть составлено на основании характеристик товаров, содержащихся в Реестре.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, указывающих на необходимость Заказчика формировать описание объекта закупки на основании характеристик изделий, содержащихся в реестре.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы Заказчиком не исполнены требования Постановления Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее — Постановление №2014), в части закупки аппаратов ультразвукового исследования Российского производства не менее 80%.

Комиссия Управления отмечает, что исходя из буквального толкования положений ст.30.1 Закона о контрактной системе, контроль исполнения вышеуказанных требований осуществляется по итогам прошедшего, а не текущего периода.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что согласно п.5 Постановления №2014 Министерство промышленности и торговли Российской Федерации является

федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок.

Таким образом, учитывая, что в рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия Управления по контролю в сфере закупок не обладает полномочиями по рассмотрению жалоб и обращений в порядке, предусмотренном постановлением №2014, рассмотрение доводов жалобы в отношении нарушения Заказчиком указанного постановления не может быть осуществлено.

3. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленный Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление №1236).

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что закупаемый товар содержит в своем составе программное обеспечение, в связи с чем Заказчик обязан установить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, предусмотренный Постановлением №1236.

Согласно п.2 Постановления №1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению о проведении электронного аукциона запрет, предусмотренный положениями Постановления №1236, Заказчиком не установлен.

П.2(1) Постановления №1236 установлено, что для целей применения п.2 Постановления №1236 под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств:

а) поставка на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в аренду или в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

б) поставка, техническое обслуживание персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

в) выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

г) оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Исходя из вышеизложенных положений Постановления №1236 следует, что под программным обеспечением, в рамках Постановления №1236, понимается в том числе поставка программного обеспечения на материальных носителях, а также поставка оборудования, на которое в рамках исполнения контракта, подлежит установка программного обеспечения.

Аналогичные выводы отражены в письме Минфина России от 30.04.2020 №24-03-06/35429.

Таким образом, поставка техники (оборудования) с предустановленным производителем программным обеспечением не является объектом регулирования Постановления №1236

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что все программное обеспечение, предусмотренное Заказчиком при описании объекта закупки является предустановленным программным обеспечением, ввиду чего запрет, предусмотренный положениями Постановления №1236, Заказчиком не устанавливался.

Вместе с этим Комиссией Управления отмечает, что из описания объекта закупки следует, что программное обеспечение, обеспечивающее функционал закупаемого Заказчиком изделия, является предустановленным программным обеспечением, так как требования к такому программному обеспечению не описаны как самостоятельный объект закупки и указаны как одна из характеристик необходимого изделия, ввиду чего не может быть идентифицировано как объект закупки, в связи с чем вести речь о поставке в рамках обжалуемой процедуры программного обеспечения не приходится.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что неустановление Заказчиком запрета, предусмотренного Постановлением №1236, является правомерным и не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что при описания закупаемого изделия Заказчиком использована дополнительная, не предусмотренная позицией КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети», информация, в то время как использование такой информации, в случае установления в составе извещения ограничений, предусмотренных положениями Постановления №878, является неправомерным.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки, Заказчиком установлено, например следующее требование к закупаемому изделию: «2.4.4. Режим автоподстройки доплеровского изображения: Наличие», «2.1.9. Цветной доплер CFM: Наличие».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, которым утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» обязательна к применению с 13.12.2023, ввиду чего Заказчик не применял при описании объекта закупки данную позицию КТРУ.

Комиссия Управления отмечает, что, согласно сведениям, указанным в позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети», обязательна к применению с 13.12.2023 редакция позиции от 13.11.2023, в то время как, на момент утверждения извещения, обязательной к применению является редакция позиции КТРУ от 30.03.2023.

Кроме того Комиссия Управления отмечает, что в составе извещения Заказчиком указано на применение позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети».

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в п.5 Правил использования КТРУ однозначно указано, что заказчик вправе указывать как дополнительную информацию, так и дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением, в том числе, случая осуществления закупки радиоэлектронной продукции перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №878.

Исходя из вышеизложенного однозначно следует, что указание дополнительной информации, не предусмотренной позицией КТРУ, в случае осуществления закупки радиоэлектронной продукции перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №878, является неправомерным.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, используемая Заказчиком позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная» не содержит в своем составе, такую информацию и требования как, например: ««2.4.4. Режим автоподстройки доплеровского изображения: Наличие», «2.1.9. Цветной доплер CFM: Наличие».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в структурированной форме извещения, в нарушение п.7 Правил использования КТРУ, не содержатся требования к характеристикам закупаемого изделия, ввиду чего участникам закупки не представляется возможным надлежащим образом заполнить заявку на участие в закупке.

Комиссия Управления отмечает, что действующая редакция п.7 Правил использования КТРУ утверждена пп.«б» п.8 Постановления Правительства РФ от 31.10.2022 №1946 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и признании утратившими силу постановления Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. №1222 и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №1946).

Вместе с этим п.4 Постановления №1946 в том числе предусмотрено, что положения пп.«б» п.8 изменений, утвержденных Постановления №1946, применяются при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, *извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе*, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены с 1 октября 2023 г.

Комиссией Управления установлено, что извещение о проведении электронного аукциона опубликовано 07.09.2023.

Согласно п.1 ст.4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что у Заказчика отсутствовала обязанность по включению в структурированную форму извещения сведений о характеристиках закупаемого изделия.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод

жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

6. Также, согласно доводам Заявителя, установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке изделия «Система ультразвуковой визуализации универсальная» ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований к изделию соответствуют изделия единственного производителя компании «Mindray Medical International Limited».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что совокупности требований извещения, помимо изделий компании «Mindray Medical International Limited», также соответствуют изделие «Philips Affinity 70», производства компании «Филипс Ультрасаунд, ЛЛС» (регистрационное удостоверение РЗН 2016/4203 от 02.08.2023).

Комиссией Управления определено, что Заказчиком в описании объекта закупки установлены в том числе следующие требования к закупаемому изделию «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети»:

- «1.2.10 Линейный датчик: Наличие»;
- «1.2.10.1 Диапазон рабочих частот, МГц не уже 5.0-12.0»;
- «1.2.10.2 Апертура, мм не менее 38»;
- «1.2.10.3 Количество элементов датчика не менее 192»;
- «1.2.10.4 Максимальный угол отклонения луча в В-режима, градусов не уже '+/-12»;
- «1.2.10.5 Максимальная глубина сканирования, мм не менее 280».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что, в инструкции изделия «Philips Affinity 70», размещенной в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее — Реестр), изделие отсутствуют сведения о характеристике «Максимальная глубина сканирования».

Таким образом, Комиссии Управлению не представляется возможным прийти к выводу, что изделие «Philips Affinity 70», производства компании «Филипс Ультрасаунд, ЛЛС», соответствует требованиям извещения.

Исходя из вышеизложенного, в отсутствие доказательств соответствия требованиям извещения изделий нескольких производителей, Комиссия Управления приходит к выводу, что требованиям извещения соответствуют исключительно изделия единственного производителя «Mindray Medical International Limited».

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что составе извещения, в том числе в проекте контракта, не содержатся сведений о сроке действия и окончания

контракта.

Согласно п.8 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Согласно п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронный документ, содержащий проект контракта.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения Заказчиком размещена в том числе следующая информация:

- «Дата начала исполнения контракта: 1 календарных дней с даты заключения контракта»;
- «Срок исполнения контракта: 90 календарных дней».

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что сведения о сроках исполнения контракта размещены Заказчиком в составе извещения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

8. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в составе извещения отсутствуют сведения о необходимости обеспечения гарантийных обязательств.

Согласно п.17 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со ст.96 Закона о контрактной системе).

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения Заказчиком в том числе указана следующая информация: «Обеспечение гарантийных обязательств: Обеспечение гарантийных обязательств не требуется».

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что сведения об обеспечении гарантийных обязательств размещены Заказчиком в составе извещения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

9. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком не исполнены надлежащим образом предписания, выданные ранее контролирующим органом.

28.09.2023 Комиссией Управления рассмотрена жалоба Заявителя (реестровый номер жалобы 202300100161022722) на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы в действиях Заказчика Комиссией Управления выявлены нарушения, в том числе, положений ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что также отражено в решении по делу №077/06/106-2023-61604

13332/2023 от 28.09.2023 (далее — Решение от 28.09.2023).

18.10.2023 Комиссией Управления рассмотрена жалоба Заявителя (реестровый номер жалобы 202300100161023863) на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы в действиях Заказчика Комиссией Управления выявлены нарушения, в том числе, положений ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, что также отражено в решении по делу №077/06/106-14592/2023 от 18.10.2023 (далее — Решение от 18.10.2023).

14.11.2023 Комиссией Управления рассмотрена жалоба Заявителя (реестровый номер жалобы 202300100161026049) на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы в действиях Заказчика Комиссией Управления выявлены нарушения, в том числе, положений п.1 ч.1 ст.33, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, что также отражено в решении по делу №077/06/106-16080/2023 от 14.11.2023 (далее — Решение от 14.11.2023).

Согласно п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Вместе с этим Заказчику было выданы обязательные для исполнения предписание:

- от 28.09.2023 по делу № 077/06/106-13332/2023 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе (далее — Предписание от 28.09.2023);
- от 18.10.2023 по делу № 077/06/106-14592/2023 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе (далее — Предписание от 18.10.2023);
- от 14.11.2023 по делу № 077/06/106-16080/2023 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе (далее — Предписание от 14.11.2023).

Согласно Предписаниям Заказчику необходимо совершить в том следующие действия, например согласно Предписанию от 18.10.2023:

«3. Заказчику:

- привести извещение о проведении электронного аукциона в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения от 18.10.2023 по делу №077/06/106-14592/2023 и разместить соответствующее извещение в единой информационной системе;

6. Заказчику, Комиссии по осуществлению закупок в срок до 17.11.2023 представить в Московское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде или по факсимильной связи (8(495) 607-42-92) или электронной почте по адресу: *to 77@fas.gov.ru*».

Комиссией Управления определено, что в Решении от 18.10.2023, Решении от 14.11.2023 доводы жалобы о соответствии совокупности требований извещения изделиям единственного производителя «Mindray Medical International Limited» признаны Комиссиями Управления обоснованными.

Также Комиссией Управления определено, что в Решении от 28.09.2023, Решении от 18.10.2023 доводы жалобы об установлении в составе извещения требований к характеристикам закупаемого изделия, не предусмотренных КТРУ, в то время как в рамках закупочной процедуры установлены ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотренные Постановлением №878, также признаны Комиссиями Управления обоснованными.

Помимо этого в Решении от 18.10.2023, а также в Решении от 14.11.2023, Комиссиями Управления установлен факт неисполнения Заказчиком ранее выданных предписаний, в частности Предписания от 28.09.2023, Предписания от 18.10.2023.

При этом Комиссией Управления установлено, что 06.12.2023 Заказчиком размещена новая редакция извещения.

Однако, как установлено Комиссией Управления, в действующей редакции извещения Заказчиком по прежнему установлены требования к закупаемому изделию, совокупности которых соответствуют исключительно изделия производства компании «Mindray Medical International Limited», а также установлены требования к характеристикам закупаемого изделия, не предусмотренные позицией КТРУ, в то время как в рамках закупочной процедуры установлены ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотренные Постановлением №878.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком повторно не исполнены в полном объеме выданные ранее предписания.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, что свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Помимо этого Заявитель указывает, что размещенный Заказчиком по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт с победителем закупки содержит ряд нарушений.

Согласно п.4 ч.2 ст.105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания

такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, или участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, не позднее даты заключения контракта.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что ИП Кравченко А.В. не является участником закупки, с которым заключается контракт, а также не является участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, ввиду чего данный довод жалобы не может быть рассмотрен Комиссией Управления.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Кравченко А.В. на действия ФГБУЗ «72 ЦП» МЧС России обоснованной в части формирования описания объекта закупки в нарушение Закона о контрактной системе, а также в части неисполнения ранее выданных предписаний контролирующего органа.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

Е.Д. Мартьянова