



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Курганской области

ул. М. Горького, 40, г. Курган. 640020  
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85  
e-mail: to45@fas.gov.ru

19.12.2023 № АИ/3388/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Государственное казенное учреждение  
«Курганавтодор»  
640002, Курганская обл., г. Курган, ул.  
Володарского, д. 103, оф. 1  
torgizob@mail.ru; avtodor@kurganobl.ru

Государственное казенное учреждение  
«Центр закупок и бухгалтерского учета  
Курганской области»  
640003, Курганская область, г. Курган, ул.  
Р. Зорге, д. 20, оф. 1  
ugz@kurganobl.ru

Индивидуальный предприниматель  
Тожибаев Захиджон Пазилжонович  
620075, Свердловская область, г.  
Екатеринбург, ул. Малышева, д. 77, кв.  
40  
ip.zahidzhon@gmail.com

**Решение**  
**по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере**  
**закупок № 045/06/106-612/2023**

15.12.2023 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

**Заместитель председателя Комиссии:** – Иванова А.В. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

**Члены Комиссии:**

Колпакова А.Ю. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

Чеботина М.П. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

при участии в заседании Комиссии представителей:



2023-4055

Заказчика – Государственного казенного учреждения «Курганавтодор» (далее – ГКУ «Курганавтодор», Заказчик) Серебряковой О.Г., действующей на основании доверенности № 51 от 07.12.2023,

Уполномоченного учреждения - Государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» (далее – ГКУ «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области», Уполномоченное учреждение) Колдина А.Н., действующего на основании доверенности № 7 от 27.07.2023 (участвовал посредством видеоконференцсвязи),

в качестве слушателей на заседание Комиссии Курганского УФАС России допущены представители заинтересованного лица - Акционерного общества по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений «Новосибирскавтодор» (АО «Новосибирскавтодор») Сатиной Е.Н., действующей на основании доверенности № 717 от 15.12.2023, Важенина А.М., действующего на основании доверенности № 5 от 11.01.2023 (участвовали посредством видеоконференцсвязи),

в отсутствие представителя Заявителя - Индивидуального предпринимателя Тожибаева Захиджона Пазилжоновича (далее - ИП Тожибаев З.П., Заявитель) - о времени и месте рассмотрения жалобы извещено надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС), явку представителя не обеспечили, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не поступало,

рассмотрев жалобу ИП Тожибаев З.П. на действия Заказчика – ГКУ «Курганавтодор» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги «Екатеринбург - Шадринск - Курган» - Падерино - граница Свердловской области в Далматовском муниципальном округе Курганской области на участке км 0+000 - км 41+056, 2 пусковой комплекс км 20+000 - км 41+056 (извещение № 0843500000223007066) и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576,

### **УСТАНОВИЛА:**

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 (далее – Положение), Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства,



законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В силу пункта 3 Положения, Федеральная антимонопольная служба в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также настоящим Положением.

Согласно пункту 5.3.1.12 Положения, ФАС России осуществляет контроль за соблюдением заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 5.3.9 Положения, ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки и приостанавливает определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 4 Положения, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

Согласно пункту 6.1.7 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

11.12.2023 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступила жалоба ИП Тожибаев З.П. на действия Заказчика – ГКУ «Курганавтодор» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги «Екатеринбург - Шадринск - Курган» - Падерино - граница Свердловской области в Далматовском муниципальном округе Курганской области на участке км 0+000 - км



41+056, 2 пусковой комплекс км 20+000 - км 41+056 (извещение № 0843500000223007066).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным статьей 105 Закона о контрактной системе.

В жалобе **Заявитель** указывает на нарушения Заказчиком требований законодательства о контрактной системе, которые выразились в том, что установленный Заказчиком порядок оценки заявок не соответствует положениям Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ № 2604).

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе перечислены критерии оценки заявок участников закупки, которые должен использовать заказчик.

В соответствии с положениями Постановления Правительства РФ № 2604, Заказчиком должны оцениваться контракты (договоры) у участника конкурса на выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги;

При этом, в нарушение подпункта «в» пункта 32 Правил, Заказчик в своей конкурсной документации установил следующие контракты:

Предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог.

К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ на объекте «Автомобильная дорога».

К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), относящийся к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

1) контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Федерального закона (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

2) контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Федерального закона;

3) контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Федерального закона;

4) договор, не относящийся к контрактам, указанным в пунктах 1-3, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог.

Таким образом, исключив контракты по содержанию дорог, Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок, который не соответствует требованиям подпункту «в» пункта 32 Постановления Правительства РФ № 2604.



Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить размещение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу, обязать Заказчика привести документацию о закупке в соответствии с законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 106 Закона о контрактной системе, лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. При этом возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы, по существу.

В соответствии с данной нормой права Курганским УФАС России у Заказчика, Уполномоченного учреждения были запрошены письменные пояснения с правовым и документальным обоснованием по доводам жалобы Заявителя.

В ходе заседания Комиссии Курганского УФАС России **представитель Заказчика** с доводами жалобы не согласился, считает ее необоснованной, по основаниям изложенным в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела.

**Представитель Уполномоченного учреждения** также не согласился с доводами Заявителя, считает их необоснованными, лишенными правовых оснований.

Кроме того, в адрес Курганского УФАС России поступили письменные пояснения заинтересованного лица - АО «Новосибирскавтодор», которые также приобщены к материалам по рассмотрению жалобы.

**Руководствуясь статьями 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 22.11.2023 на официальном сайте ЕИС в сети Интернет ГКУ «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» опубликовано извещение № 0843500000223007066 о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги «Екатеринбург - Шадринск - Курган» - Падерино - граница Свердловской области в Далматовском муниципальном округе Курганской области на участке км 0+000 - км 41+056, 2 пусковой комплекс км 20+000 - км 41+056.**

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 547 592 714,00 рублей.

Заказчиком является: Государственное казенное учреждение «Курганавтодор».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен, победитель определен.

Оценивая доводы Заявителя, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком, приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

Основной целью Закона о контрактной системе является удовлетворение потребностей заказчиков в товарах (работах, услугах), которые необходимы для осуществления ими своих функций, при соблюдении установленных этим законом ограничений. Целью же проведения открытого конкурса является приобретение товара (работы, услуги), отвечающего в наибольшей степени необходимым заказчику характеристикам.

Согласно статье 7 Закона о контрактной системе, в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.



Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе гласит, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, определено, что заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентные способы могут быть открытыми и закрытыми. При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. При закрытом конкурентном способе информация о закупке сообщается путем направления приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - приглашение) ограниченному кругу лиц, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектами закупок.

Конкурентными способами являются:

1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс);

2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме (далее - закрытый электронный аукцион);

3) запрос котировок в электронной форме (далее - электронный запрос котировок) (часть 2 статьи 24 Закона о контрактной системе).

В части 3 статьи 24 Закона о контрактной системе сказано, что для целей Федерального закона, электронный конкурс, электронный аукцион, электронный запрос котировок, закупка товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона, считаются также электронными процедурами, а закрытый электронный конкурс, закрытый электронный аукцион -



закрытыми электронными процедурами.

В части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе указано, что электронный конкурс начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Федеральным законом.

В силу пункта 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

На основании части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных статьей 32 Закона о контрактной системе критериев или их величин значимости, установленных частью 6 статьи 32 Закона о контрактной системе и в соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки (часть 9 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства РФ № 2604 утверждено положение, устанавливающее порядок оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предельные величины значимости критериев оценки заявок, а также требования к форме документа, предусмотренного пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «в» пункта 24 Постановления Правительства РФ № 2604, для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки, в том числе наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

Из содержания подпункта «в» пункта 28 Постановления Правительства РФ № 2604 следует, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения документом, предусмотренным порядком



рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании подпункта «в» пункта 32 Постановления Правительства РФ № 2604, при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги, в том числе, документом, предусмотренным приложением № 1 к Постановлению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Постановления, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги.

Во исполнение пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, а также Постановления Правительства РФ № 2604 Заказчиком утвержден порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (далее - Порядок), согласно пункту 2 раздела III к оценке принимаются исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог.

Таким образом, Заказчик руководствуясь подпунктом «в» пункта 28 Постановления Правительства РФ № 2604, согласно которому, порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также подпунктом «в» пункта 32 Постановления Правительства РФ № 2604, указал, какие именно исполненные договоры и контракты необходимо предоставить участникам закупки - договоры, предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог.

Комиссия Курганского УФАС России отмечает, что Заказчик правомерно установил требование к предмету представляемых участниками закупки договоров таким образом, чтобы их предмет наиболее соответствовал предмету контракта, заключаемого по результатам определения подрядчика.

Основная функция критерия оценки заключается в том, чтобы обеспечить заказчику возможность из общего числа участников выбрать то лицо, которое будет максимально соответствовать потребностям публично-правового образования в качественном и своевременном выполнении работ, учитывая специфику объекта закупки.

Кроме того, Комиссия отмечает, что при таком подходе к поиску подрядчика достигается принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, заложенный в статье 7 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Заказчик действовал в соответствии с нормами действующего законодательства и не был ограничен в возможности установить требование к предмету представляемых участниками закупки договоров, таким образом, чтобы такой опыт в наибольшей степени соответствовал работам, которые подрядчику необходимо



выполнить по результатам заключаемого контракта.

Согласно части 2 статьи 106 Закона о контрактной системе лица, имеющие право действовать от имени участника закупки, подавшего жалобу, от имени субъекта (субъектов) контроля, действия (бездействие) которого (которых) обжалуются, вправе участвовать в рассмотрении жалобы по существу, в том числе с использованием систем видеоконференцсвязи при наличии в контрольном органе в сфере закупок технической возможности осуществления видеоконференцсвязи.

В силу части 4 статьи 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе в сфере закупок Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, а также учитывая, что Заявитель участие своих представителей на заседание Комиссии Курганского УФАС России не обеспечил, в составе жалобы доказательств, однозначно подтверждающих обоснованность довода, не представил, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В связи с чем, жалоба Заявителя признана Комиссией Курганского УФАС России, необоснованной.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Курганского УФАС России в действиях субъектов контроля нарушений требований законодательства о контрактной системе не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Тожибаева Захиджона Пазилжоновича необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев, с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.*

Заместитель председателя Комиссии

 / А.В. Иванова

Члены Комиссии:

 / А.Ю. Колпакова

 / М.П. Чеботина



