



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



ООО «Навигатор-Т»

[info@navigator-siz.ru](mailto:info@navigator-siz.ru)

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ВАО»

[guzvao@mail.ru](mailto:guzvao@mail.ru)

Управа района Новогиреево г. Москвы

[novogir@vao.mos.ru](mailto:novogir@vao.mos.ru)

АО «ЕЭТП»

[ko@roslestorg.ru](mailto:ko@roslestorg.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-17368/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**13.12.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В.Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

Управы района Новогиреево г. Москвы: С.С. Леончика (по доверенности. № б/н от 12.12.2023),

ООО «Навигатор-Т»: М.О. Муравьева (по доверенности. №03-10/12 09.01.2023),

в отсутствие представителей ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ВАО», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ООО «Навигатор-Т» (далее — Заявитель) на действия государственных заказчиков (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку



2023-61166

самоспасателей пожарных изолирующих общего назначения для нужд ОПОП районов Восточного административного округа города Москвы (совместная закупка) (Закупка № 0373200006223001354) (далее – аукцион, электронный аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на наличие противоречивых положений технической части закупочной документации с наименованием объекта закупки.

Так, например, в п.2 «Самоспасатель пожарный изолирующий с химически связанным кислородом» Приложения № 1 Технического задания указаны следующие требования к закупаемому товару, в частности, *«вид изолирующего самоспасателя по назначению: для применения гражданами (специального назначения)»*, тогда как согласно извещению о проведении электронного аукциона от 29.11.2023 №0373200006223001354 объектом закупки являются самоспасатели пожарные изолирующие **общего назначения** для нужд ОПОП районов Восточного административного округа города Москвы.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что самоспасатели являются объектом регулирования Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» (далее - ТР ТС 019/2011).

В соответствии с п.5.5 ТР ТС 019/2011 данные изделия относятся ко второму классу средств (средств индивидуальной защиты сложной конструкции, защищающие от гибели или от опасностей, которые могут причинить необратимый вред здоровью пользователя), которые подлежат обязательной сертификации.

Согласно п. 7.1. ТР ТС 019/2011 реализация продукции без подтверждения соответствия (без сертификата) не допускается.

Ввиду чего Заявитель указывает, что, поскольку самоспасатели являются сертифицированной продукцией, то сертификация самоспасателя общего назначения и сертификация специального назначения отличаются. Как следствие, вышеуказанное несоответствие вводит участников в заблуждение и не позволяет сформировать предложение участника закупки.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не отрицал факт наличия противоречивых положений, при этом указал, что при формировании извещения об осуществлении закупки допущена техническая ошибка Заказчика при указании наименовании объекта закупочной процедуры.

Как отметил, Заказчик корректным наименованием объекта закупки является самоспасатели пожарные изолирующие, поскольку закупаются самоспасатели общего и специального назначения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и нарушении в действиях Заказчика п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, а также о наличии признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.В составе жалобы Заявитель также указывает, что Заказчиком неправомерно установил нестандартную характеристику времени защитного действия, указанную в Приложении № 1 Технического задания, в частности, по п.1 закупаемого самоспасателя общего назначения: *«Время защитного действия:  $\geq 20$  мин»*.

В обоснование своей позиции Заявитель отмечает, что требования для изолирующих самоспасателей с химически связанным кислородом, используемым при пожаре установлены в ГОСТ Р 53260-2019 «Техника пожарная. Самоспасатели пожарные изолирующие с химически связанным кислородом для защиты людей от токсичных продуктов горения при спасании из задымленных помещений во время пожара» (далее — ГОСТ Р 53260-2019).

Согласно требованиям ГОСТ Р 53260-2019 номинальное время защитного действия самоспасателя общего назначения должно быть не менее 15 минут, в то время как Заказчик установил требование *«Время защитного действия:  $\geq 20$  мин»*.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика отметил, что, действительно, различие самоспасателя общего назначения и самоспасателя специального назначения заключается во времени защитного действия. Номинальное время защитного действия самоспасателя общего назначения должно быть не менее 15 минут, для самоспасателя специального назначения — не менее 20 минут.

Вместе с тем, как указал Заказчик, на рынке представлено самоспасатели пожарных изолирующих общего назначения с сертификацией о времени защитного действия не менее 20 минут, как минимум, двух производителей самоспасатели промышленные изолирующие СПИ-20М ООО «Южно-Уральский завод самоспасательного оборудования» и самоспасатели изолирующие спи-20 АО «Корпорация «Росхимзащита», при этом установленные требования не противоречат положениям ГОСТ, так как требуемое Заказчиком значение входит в диапазон значений, предусмотренных ГОСТ.

В обоснование своей позиции Заказчик приложил соответствующие сертификаты на вышеуказанные самоспасатели.

Таким образом, с учетом пояснений представителей Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

3. Одновременно с этим Заявитель указывает на нарушение Заказчиком порядка дачи разъяснений положений извещения об осуществлении закупки, поскольку Заказчиком не представлено ответа по существу содержащегося в запросе вопроса.

Согласно ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заявителем направлен запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки от 01.12.2023 следующего содержания:

*«0373200006223001354*

*1. Объектом закупки указана: Поставка самоспасателей пожарных изолирующих общего назначения для нужд ОПОП районов Восточного административного округа города Москвы (совместная закупка).*

*При этом в Техническом задании в отношении одного из заказчиков указано: Вид изолирующего самоспасателя по назначению: Для применения гражданами (специального назначения).*

*Таким образом, установленное требование противоречит объекту закупки.*

*Кроме того, согласно требованиям нормативной документации, о соответствии которой Заказчик установил требование:*

- Номинальное время защитного действия самоспасателя общего назначения должно быть не менее 15 минут.

Иных требований к времени защитного действия самоспасателя изолирующего нормативно-технической документацией не установлено.

На основании вышеизложенного, просим привести документацию в соответствие с положениями Технического регламента и документов по стандартизации».

Комиссией Управления установлено, что согласно сведениям об осуществлении закупки № 0373200006223001354 Заказчиком не размещены разъяснения по существу поставленных вопросов.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с данным доводом жалобы, пояснив, что отсутствие разъяснений является следствием технической ошибки.

При таких обстоятельствах Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» на действия государственных заказчиков обоснованной в части описания объекта закупки и дачи разъяснений положений извещения об осуществлении закупки.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений ч.1 ст.33, ч.2 ст.42, ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии:

Н.А. Узкий

М.В. Сорбучева