



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

НИЦ «Курчатовский институт»

[okp@nrcki.ru](mailto:okp@nrcki.ru)

ООО «ПСВ»

[tender@psv-supply.ru](mailto:tender@psv-supply.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-17870/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**13.12.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителей:

НИЦ «Курчатовский институт»: Ю.В. Зиньковской (дов.№77АД3616750 от 14.06.2023),

ООО «ПСВ»: Р.Р. Шарифуллина (дов.№23/12-11 от 11.12.2023),

рассмотрев жалобу ООО «ПСВ» (далее — Заявитель) на действия НИЦ «Курчатовский институт» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств (ОКПД 2: 45.2 - услуги по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств; КТРУ 45.20.20.000-000000002 - услуги по техническому обслуживанию и ремонту прочих автотранспортных средств) (Закупка № 0373100001023000763) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от



2023-61455

05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара,

работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные положения Технического задания, а именно в п.2 оговорено: «Место оказания услуг: территория Исполнителя (г. Москва, район Щукино, Северо-западный административный округ)», поскольку такие требования существенно ограничивают количество участников закупочной процедуры, кроме того, в рамках указанного округа отсутствуют СТО, соответствующие всей совокупности установленных требований в составе технической части закупочной документации.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика указал, что вышеуказанные требования установлены с учетом потребности исследовательского центра в обслуживании имеющихся транспортных средств. При этом указанная область обусловлена экономическими, организационно-техническими и временными факторами, а также указана ввиду расположения НИЦ «Курчатовский институт» в районе Щукино.

Представитель Заказчика также отметил, что в указанном районе находится несколько СТО, а именно:

1. Паитинг-сервис Авиационная ул., 68, корп. 4
2. Автосервис ProfiServiceClub BMW & Mini Авиационная ул., 24, стр. 1
3. Сокол ул. Панфилова, 16-22с3
4. Фордекс Волоколамское ш., 26А, стр. 2
5. Эталон Большой Волоколамский пр., 3Б, стр. 2

6. Шаг Живописная ул., 42, стр. 1
7. Сис-Моторс ул. Максимова, 5
8. Аванти моторс ул. Берзарина, 26, корп. 1
9. Автомастер Живописная ул., 46, корп. 3, стр. 1
10. Д2Сервис Большой Волоколамский пр., 10А
11. Новатор ул. Берзарина, 34, стр. 34
12. DDCAR сеть автотехцентров ул. Берзарина, 34, стр. 13
13. Ис-авто ул. Маршала Бирюзова, 32
14. СервисПарк Jaguar Land Rover Авиационная ул., 24, стр. 1
15. Генелен ул. Академика Бочвара, 2, корп. 2, стр. 1
16. Богема Сервис М Авиационная ул., 24.

Кроме того, обжалуемое Заявителем положение Технического задания не является требованием к участникам закупочной процедуры, а указывает исключительно на требования к исполнителю по контракту, при этом победитель закупочной процедуры также вправе привлечь субподрядную организацию соответствующую установленным требованиям.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В свою очередь представитель Заявителя указал, что указанные Заказчиком СТО не обслуживают грузовую технику, представленную в составе технической части закупочной документации.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих вышеизложенный довод, при этом Заказчиком получены коммерческие предложения при формировании начальной максимальной цены контракта, что свидетельствует о возможности исполнения обязательств по контракту.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в закупочной документации требования необоснованно создали одним участникам размещения закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников размещения закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников размещения закупки.

Также Заявителем не представлено ни одного доказательства того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно того комплекса услуг, который указан в закупочной документации. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров, вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников размещения закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к оказанию услуг в равной степени распространялись на всех участников закупки, ввиду чего любое лицо обладало возможностью предложить свои услуги. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют

правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в составе файла «Перечне цен единиц услуг» у ряда товаров отсутствует артикул, что не позволяет подобрать необходимый Заказчику товар.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что отсутствие артикулов у ряда позиции обусловлено отсутствием необходимой информации в открытом доступе, при этом, представитель Заказчика отметил, что объектом закупочной процедуры является оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, ввиду чего зная VIN номер автомобиля специалистам СТО представляется возможным определить необходимую для замены деталь.

Комиссия Управления также отмечает, что в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.12.2023 №ИЭА1 на участие в закупочной процедуре подано 3 заявки, что свидетельствует о возможности участия в закупочной процедуре и отсутствии ограничений количества участников.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика при формировании лота и документации о закупочной процедуре устанавливать такие условия определения исполнителя, которые соответствовали бы всем существующим на рынке поставщикам.

Также на заседании Комиссии Управления установлено, что иные доводы жалобы Заявителя сводятся к обжалованию действий Заказчика, выразившиеся в неправомерном формировании начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно ч.3 ст.99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе.

П.3 ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В соответствии с п.2 ч.9 ст.99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации органом государственного финансового контроля,

являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, рассмотрение жалоб участников закупок на предмет правомерности обоснования и расчета начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Московского УФАС России, в связи с чем данный довод не подлежит рассмотрению.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ПСВ» на действия НИЦ «Курчатовский институт» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

М.В. Сорбучева

Исп. Узкий Н.А.  
тел.8(495)784-75-05