



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В.  
Склифосовского ДЗМ»

[KarinAA@sklif.mos.ru](mailto:KarinAA@sklif.mos.ru)

ООО «Молторг»

[sb@moltorg.com](mailto:sb@moltorg.com)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-17893/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**13.12.2023**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи),

при участии представителей: ООО «Молторг», ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ»,

рассмотрев жалобу ООО «Молторг» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочные продукты, бакалея, колбасные изделия) для ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ» (Закупка № 0373200067023000825) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-61517

**УСТАНОВЛЕНО:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В составе жалобы Заявитель указывает, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по детализирующему показателю «общая цена исполненных участником закупки договоров» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части применения установленного в извещении порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке состоит из трех частей, при этом вторая часть должна содержать информацию и

2023-61517

документы, предусмотренные пп.«м» - «р» п.1, пп «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке может содержать документы, подтверждающие квалификацию участника закупки. Отсутствие таких документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

П.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Абз.1 п.1 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604) утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных 2023-61517

Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Комиссией Управления определено, что Заказчиком установлен, в том числе следующий порядок оценки заявок участников закупки по детализирующему показателю «общая цена исполненных участником закупки договоров» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

*«Оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником контрактов*

*(договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе.*

*Последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта "в" пункта 28 постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.*

*Под услугами связанными с предметом контракта понимается поставка продуктов питания и (или) оказание услуг по организации питания (в рамках которых проводилась поставка продуктов питания).*

*Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с копиями актов оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, копиями гражданско-правовых договоров (с копиями актов оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг, в том числе копиями контрактов/договоров соответствующих условиям подпункта "д" пункта 28 постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604.*

*Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью*

*(должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов оказанных услуг).*

*При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.*

*В случае если контракты (договоры) заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта участника закупки по поставке товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», содержащей данные о номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.*

*Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии опыта участника закупки по поставке товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» приведена в Приложении № 1 к настоящему документу.*

*Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций, а также проверить в ЕИС информацию об успешном выполнении работ по исполнению участником закупки контракта, а также исполнение контракта в соответствии с условиями (в том числе условия по сроку выполнения работ, объему выполнения работ (по предмету, видам работ и стоимости выполненных работ в рублях), предусмотренными таким контрактом.*

*Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)».*

*Согласно ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:*

*1) члены комиссии по осуществлению закупок:*

*а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;*

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В составе жалобы Заявитель указывает, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по вышеуказанным детализирующему показателю, так как Заказчиком неправомерно не приняты к учету следующие, представленные в составе заявки участника закупки договоры:

-	Контракт/договор	от	15.06.2020г.	№ 80/06/20	на	сумму
						28 364 967,71 руб. ;
-	контракт/договор	от	27.02.2017г.	№77/03/17	на	сумму
						6 479 534,07 руб.;
-	контракт/договор	от	26.12.2016	N537/12/16	на	сумму
						189 526 228,70 руб.;
-	контракт/договор	от	16.05.2018	№ 325/05/18	на	сумму
						896 989 748,55 руб.;
-	контракт/договор	от	16.05.2018	№ 324/05/18	на	сумму
						2 452 377 836,66 руб.;
-	контракт/договор	от	01.08.2015	№ 997/08/15	на	сумму
						303 396 728,47 руб.;
-	контракт/договор	от	10.10.2016	№ №431-1/10/16	на	сумму
						1 445 473 964,09 руб.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что ряд представленных участником закупки сведений договорах не учитывались комиссией по осуществлению закупок Заказчика, так как такие договоры не соответствуют установленному Заказчиком порядку оценки, а именно:

- контракт/договор от 15.06.2020г. № 80/06/20 на сумму 28 364 967,71 руб. - в связи с отсутствием в Единой информационной системе и в составе заявки контракта/договора по предоставленному опыту указанного участником в сводных

2023-61517

сведениях;

- контракт/договор от 27.02.2017г. №77/03/17 на сумму 6 479 534,07 руб. - в связи с отсутствием печати и подписи на контракте/договоре, а также отсутствует в Единой информационной системе;

- контракт/договор от 26.12.2016 №537/12/16 на сумму 189 526 228,70 руб. - в связи с отсутствием печати и подписи на контракте/договоре, а также отсутствует в Единой информационной системе;

- контракт/договор от 16.05.2018 №325/05/18 на сумму 896 989 748,55 руб. не приложены все документы к контракту/договору (отсутствует Приложение №2 к контракту/договору подписанное Генеральным директором Богомоловым С.С. и Генеральным директором Вавило А.А.), а так же отсутствует в Единой информационной системе;

- контракт/договор от 16.05.2018 №324/05/18 на сумму 2 452 377 836,66 руб. не приложены все документы к контракту/договору (отсутствует Приложение №2 к контракту/договору подписанное Генеральным директором Богомоловым С.С. и Генеральным директором Фроловым А.Н.), а так же отсутствует в Единой информационной системе;

- контракт/договор от 01.08.2015 №997/08/15 на сумму 303 396 728,47 руб. не приложены все документы к контракту/договору (отсутствует Приложение №2 к контракту/договору подписанное Генеральным директором Корольковым М.В. и Генеральным директором Зайцевым С.В.), а также отсутствует в Единой информационной системе;

- контракт/договор от 10.10.2016 № №431-1/10/16 на сумму 1 445 473 964,09 руб. не приложены все документы к контракту/договору (отсутствует Приложение №2 к контракту/договору подписанное Генеральным директором Богомоловым С.С. и Генеральным директором Барановым И.В.), а также отсутствует в Единой информационной системе.

При этом представитель Заказчика отметил, что факт представления контрактов (договоров) №431-1/10/16, №997/08/15, №324/05/18, №325/05/18 не в полном объеме следует из представленных в составе заявки Актов выполненных услуг по спорным договорам, так как в тексте актов указываются, что акты выполнены по форме, являющейся Приложением к контракту, однако такие приложения в составе заявки Заявителя не представлены, ввиду чего сведения о спорных договорах не учитывались комиссией по осуществлению закупок Заказчика.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что представитель Заявителя затруднился пояснить в какой части заявки представлены документы о договоре от 15.06.2020 № 80/06/20 на сумму 28 364 967,71 руб.

Также Комиссия Управления отмечает, что порядком оценки однозначным образом определены требования к представляемым к оценке контрактам (договорам), в том числе указано на необходимость наличия необходимых печатей, подписей, необходимости представления договоров в полном объеме, однако спорные контракты в полной мере не соответствуют установленному порядку.

В частности:

- контракты (договоры) №77/03/17, №537/12/16 представлены без печатей и подписей сторон, заключивших спорные контракты;
- контракты (договоры) №431-1/10/16, №997/08/15, №324/05/18, №325/05/18 представлены не в полном объеме, так как не представлены Приложения №2 к данным контрактам.

П.1 ст.450 Гражданского кодекса Российской Федерации в том числе определено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

П.1 ст.420 Гражданского кодекса Российской Федерации в том числе определено, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Кроме того, Комиссия Управления также отмечает, что, например, договор №324/05/18 заключен между сторонами на срок до 31.10.2018 года, в то время как акт выполненных работ по контракту подписан в 2023 году, при этом в составе документов Заявителем не представлено дополнительное соглашение (договор), изменяющее условия спорного договора, что, в свою очередь, также свидетельствует о предоставлении участником договора не в полном объеме.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Исходя из вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания комиссии по осуществлению закупок Заказчика нарушившей положения Закона о контрактной системе при непринятии спорных контрактов (договоров) к оценке.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления



**Р Е Ш И Л А :**

1. Признать жалобу ООО «Молторг» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А.Матюшенко

М.О. Мацнева

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2023-61517