



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ЭТП ТЭК-Torg

[help@tektorg.ru](mailto:help@tektorg.ru)

ПАО «Ростелеком»

[tenders-eruz@rt.ru](mailto:tenders-eruz@rt.ru)

ФГБУ «ЦНИГРИ»

[tender@tsnigri.ru](mailto:tender@tsnigri.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-17883/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**13.12.2023**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителя ФГБУ «ЦНИГРИ»,

в отсутствие представителей ПАО «Ростелеком», уведомленных о порядке и времени проведения заседания надлежащим образом Московским УФАС России посредством функционала Единой информационной системы в сфере закупок,

рассмотрев жалобу ПАО «Ростелеком» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «ЦНИГРИ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг мобильной связи (Закупка № 0373400006823000111) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-61478

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В жалобе Заявитель указывает, что Заказчик неправомерно установил требование о наличии лицензии на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи с указанием конкретной территории действия, а именно г. Москвы и Московской области.

Согласно п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В соответствии с подпунктом «н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу п.36 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по оказанию услуг связи подлежит обязательному лицензированию.

Согласно статье 29 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по

2023-61478

возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи (далее - лицензия). Перечень наименований услуг связи, предусматриваемых лицензиями, и соответствующие перечни лицензионных требований устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно уточняются.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2020 № 2385 «О лицензировании деятельности в области оказания услуг связи и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2385) утвержден Перечень лицензионных требований, обязательных для соблюдения при осуществлении деятельности в области оказания услуг связи.

Согласно разделу XI. Постановления № 2385 перечень лицензионных требований, обязательных для соблюдения при осуществлении деятельности по оказанию услуг подвижной радиотелефонной связи, утвержденных Постановлением № 2385, оператор связи при оказании услуг подвижной радиотелефонной связи обязан оказывать услуги на территории, предусмотренной записью в реестре лицензий в области связи в отношении данной лицензии (пункт 3 раздела XI) и обязан обеспечить предоставление абоненту возможности пользования услугами подвижной радиотелефонной связи при нахождении за пределами территории, предусмотренной записью в реестре лицензий в области связи в отношении данной лицензии (подпункт «г» пункта 4 раздела XI).

В составе требований к составу заявки Заказчиком установлено требование о наличии у участника закупочной процедуры: «лицензия на право оказания услуг подвижной радиотелефонной связи (сети стандартов GSM 900/1800, IMT-2000/UMTS, LTE и последующих его модификаций) на территории Москвы и Московской области».

В составе жалобы Заявитель обращает внимание, что согласно Приказу Роскомнадзора от 10.02.2022 № 34 утверждена форма проверочного листа (списка контрольных вопросов, ответы на которые свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении контролируемым лицом обязательных требований), применяемого Роскомнадзором при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области связи, согласно которому при проведении контрольного (надзорного) мероприятия проверяется обеспечивается ли оператором связи, оказывающим услуги подвижной радиотелефонной связи, предоставление абоненту возможности пользования услугами подвижной радиотелефонной связи при нахождении за пределами территории, указанной в лицензии (только для сетей подвижной радиотелефонной связи стандартов № MT-450, GSM-900/1800, IMT-MC-450).

Указанные положения законодательства реализовываются операторами связи через роуминг.

В соответствии с пунктом 2 Правил оказания услуг телефонной связи, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342, «роуминг» - обеспечение оператором связи возможности абоненту с 2023-61478

применением идентификационного модуля пользоваться услугами подвижной связи, оказываемыми другим оператором связи, с которым у абонента договор об оказании услуг подвижной связи не заключен.

Таким образом, оператор связи в силу действующих нормативных актов обязан оказывать услуги связи на территории Российской Федерации без ограничений по регионам (как с использованием своей сети связи, так и с использованием роуминга).

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

В свою очередь на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика обратил внимание, что в соответствии с приложением №2 к проекту контракта местом оказания услуг является город Москва, при этом специфика деятельности сотрудником полиции связана с необходимостью иметь устойчивую мобильную связь на территории города Москвы и Московской области в связи с территорией перемещения.

Таким образом, потребность заказчика в рамках данной закупки выражается в необходимости обеспечения подвижной радиотелефонной связью сотрудников полиции с использованием мобильных устройств имеющих стандартов связи преимущественно на территории города Москвы и Московской области.

В свою очередь Комиссия Управления отмечает, что оператор связи в силу действующих нормативных актов обязан оказывать услуги связи на территории Российской Федерации без ограничений по регионам (как с использованием своей сети связи, так и с использованием роуминга)

Согласно пункту 3 раздела XI Постановления № 2385 оператор связи при оказании услуг подвижной радиотелефонной связи обязан оказывать услуги на территории, предусмотренной записью в реестре лицензий в области связи в отношении данной лицензии.

Таким образом вне зависимости от территориального расположения оператор связи обязан представить услуги связи по всей территории Российской Федерации, ввиду чего конкретизация по территориальному признаку в отношении лицензии на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, установленная в составе извещения о проведении закупочной процедуры, а также требований к составу заявки, влечет ограничение количества потенциальных участников закупочной процедуры.

На основании представленных документов Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.31, п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Кроме того, в составе жалобы Заявитель указывает на неправомерное объединение в составе одного лота закупки услуг подвижной радиотелефонной связи в стандарте GSM 900/1800 и услуг связи по передаче данных,

телематических услуг связи, поскольку такие услуги оказываются в рамках различных стандартов связи и могут быть оказаны по отдельности.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации

о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссия Управления отмечает, что учитывая тот факт, что действующее законодательство предоставляет Заказчику право на организацию процедуры по закупке именно того товара, которое он счел необходимым, решение о предмете размещения закупки принимается Заказчиком, уполномоченным органом, следовательно, указанные лица при размещении закупки наделены правом самостоятельного выделения отдельных лотов, правом выставления предмета закупки единым лотом, а также правом определения его содержания.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с пп. «д» п. 4 раздела XI Постановления № 2385 при оказании услуг подвижной радиотелефонной связи лицензиат обязан предоставить абоненту доступ к телематическим услугам связи и услугам связи по передаче данных. Таким образом, предоставление телематических услуг и услуг по передаче данных осуществляется в рамках оказания услуг подвижной радиотелефонной связи.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, вместе с тем на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм действующего законодательства о контрактной системе, в частности установления описания объекта закупочной процедуры подобным образом, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Положения, Закона о контрактной системе.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в закупочной документации требования необоснованно создали одним участникам размещения закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников размещения закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников размещения закупки.

Также Заявителем не представлено ни одного доказательства того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно того комплекса услуг, которая указана в аукционной документации. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров, вести речь о необоснованном ограничении их количества потенциальных участников

размещения закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика при формировании лота и документации устанавливать такие условия определения поставщика, которые соответствовали бы всем существующим на рынке поставщикам.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ПАО «Ростелеком» на действия ФГБУ «ЦНИГРИ» обоснованной в части установления неправомерных требований к лицензии на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, с указанием конкретной территории действия, а именно г. Москвы и Московской области.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.31, п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

М.В. Сорбучева

Исп. Узкий Н.А.  
тел.8(495)784-75-05

2023-61478