



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ИП Каландарова И. В.  
[kaoffice@mail.ru](mailto:kaoffice@mail.ru)

ГБОУ г. Москвы «Школа № 2109»  
[2109@edu.mos.ru](mailto:2109@edu.mos.ru)

ГКУ Дирекция ДОНМ  
[LivarskayaIA@edu.mos.ru](mailto:LivarskayaIA@edu.mos.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-17256/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**13.12.2023**

**Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) при участии представителей:

ИП Каландарова И. В.: Гаджиева А.И. (по доверенности №б/н от 12.12.2023);

ГБОУ г. Москвы «Школа № 2109»: Тырина А.В. (по доверенности №5 от 08.12.2023);

ГКУ Дирекция ДОНМ: Лядухиной А.В. (в качестве слушателя),

рассмотрев жалобу ИП Каландарова И. В. (далее — Заявитель) на действия ГБОУ г. Москвы «Школа № 2109» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку форменного обмундирования для кадет для нужд ГБОУ Школа № 2109 в 2024 году (Закупка №0873500000823006670) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-61449

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые посредством функционала Единой информационной системы.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу пп.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе

стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссией Управления установлено, что согласно Техническому заданию Заказчиком установлены характеристики для закупаемого форменного обмундирования, например:

«Обувь форменная для детей и подростков»;

«Одежда для детей и подростков форменная», в частности: «Жакет форменный для девочек»: Дополнительные элементы одежды: Погоны; Шевроны; Пуговицы; Эмблемы.

По мнению Заявителя, Заказчик, устанавливая дополнительные требования о нашивке на одежду погон, шевронов, пуговиц, эмблем, предполагает, что изначально типовая, неиндивидуальная вещь, предполагаемая к поставке, будет трансформирована поставщиком в индивидуальную. Заказчик возложил обязанность на поставщика сделать обмеры под каждого отдельного кадета и изготовить под него конкретную, не типовую вещь, данные услуги в таком случае нельзя отнести к договору поставки, поскольку они являются предметом договора подряда, так как на исполнителе лежит обязанность изготовить индивидуально-определённое изделие.

Заявитель считает, что неправомерно объединять в один лот технологически не связанные между собой услуг и работ - поставки типового изделия и изготовления индивидуально-определённой вещи. Коммерческие предложения могли исходить от тех лиц, которые занимаются непосредственно изготовлением индивидуально определённой вещи, то есть имеют соответствующую квалификацию, оборудование и в таком случае, естественно, подтвердят возможность предоставить изделие, обладающее индивидуальными признаками. Однако, существование данных лиц на рынке не означает автоматическое установление возможности разместить закупку с объединением в один лот технологически не связанных между собой услуг и работ и тем самым ограничивать участие в закупке лиц, которые потенциально могут быть заинтересованы осуществить поставку, но не имеют квалификации и оборудования в части швейного производства.

В соответствии с ч.1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что п. 1.6 проекта Контракта определено, что сопутствующие услуги оказываются Поставщиком в соответствии с требованиями Технического задания (при наличии сопутствующих услуг).

Приложением 3 к Техническому заданию «Требования к материалам товара» определены сопутствующие услуги для п.1-15 - Обмер учащихся производится представителем Поставщика.

Данная позиция Заказчика обусловлена наличием множества производителей кадетской формы, головных уборов и обуви. Типовые размеры разных производителей отличаются друг от друга, возможна поставка «маломерок».

Также представитель Заказчика пояснил, что при расчете НМЦК использован метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров и дополнительные элементы одежды являются составной частью необходимого Заказчику товара и были учтены в составе цены товара.

Комиссия Управления, в свою очередь, отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к необходимым к поставке товарам в равной степени распространялись на всех участников аукциона.

Из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, вместе с тем на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающие доводы жалобы, в том числе подтверждающие ограничение количества участников закупки, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания комиссии Заказчика нарушившей требования Закона о контрактной системе.

При этом согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.12.2023 №ИЭА1 на участие в данной закупочной процедуре подано 13 заявок участников, соответствующие требованиям извещения, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников, а также о возможности сформировать заявку на условиях извещения об осуществлении закупки.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Каландарова И. В. на действия ГБОУ г. Москвы «Школа № 2109» необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О.  
тел.8(495)784-75-05