



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «Федеральный центр сердечно-
сосудистой хирургии» Министерства
здравоохранения Российской Федерации
ул. Караульная, д. 45, г. Красноярск,
Красноярский край, 660020
fcssh.torgi@yandex.ru

ООО ТД «Прометей-2000»
ул. Алексеева, д. 24, кв. 161, г. Красноярск,
Красноярский край, 660098
2000-prometey@mail.ru

АО «Сбербанк АСТ»
Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9, г.
Москва, 119435
info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ №024/06/106-3556/2023

13 декабря 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя — начальник отдела, члены Комиссии: М.А. Грицай, начальник отдела, М.А. Косенко, старший государственный инспектор (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ООО ТД «Прометей-2000» (далее – Податель жалобы) на действия аукционной комиссии ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона « На поставку хозяйственных товаров» с извещением № 0319100000223000883 (далее – электронный аукцион), размещенного на электронной площадке АО «Сбербанк АСТ» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении заявок участников электронного аукциона.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, состоявшемся 12 декабря 2023 года в 15 часов 30 минут заказчик и податель жалобы обеспечили явку своих представителей, личности удостоверены, полномочия подтверждены.

На рассмотрении жалобы по существу, представителем подателя жалобы было заявлено ходатайство об объявлении перерыва в целях предоставления дополнительных материалов для объективного и всестороннего рассмотрения жалобы по существу.



2023-22238

Ходатайство было удовлетворено Комиссией, заседание было отложено на 13 декабря в 17 часов 30 минут.

В указанное время, заседание Комиссии продолжилось в присутствии представителей заказчика и подателя жалобы, надлежащим образом подтвердившие свои полномочия и личность.

Из доводов жалобы следует, что заявка подателя жалобы была неправомерно отклонена аукционной комиссией, поскольку предложенный к поставке товар, по мнению подателя жалобы, полностью соответствует потребности заказчика и требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью, заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на поставку хозяйственных товаров.

Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе).

Изучив содержание извещения о проведении электронного аукциона, Комиссия установила, что, исходя из раздела «Информация об объекте закупки» структурированной формы извещения, электронного документа «Описание объекта закупки», фактической потребностью заказчика является поставка модульного полимерного напольного покрытия. Товарный знак «Tarkett, Art Vinyl Click с замковыми соединениями DEEP HOUSE, цвет Laura» или эквивалент.

В силу части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать в рамках предложения участника закупки в отношении объекта закупки как характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, так и документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) (подпункт «в» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

Следовательно, вышеуказанная информация в отношении предлагаемого к поставке товара и содержание документа, подтверждающего соответствие такого товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, должна корреспондировать друг другу, а не противоречить.

Проанализировав электронный документ «Требования к содержанию, составу заявки на участие в Электронном аукционе», являющийся приложением к извещению о проведении электронного аукциона, Комиссия установила, что участнику закупки надлежало представить в составе заявки «Характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в пункте 2 описания объекта закупки (приложение №1 к извещению

об осуществлении закупки), товарный знак (при наличии у товара товарного знака). Информация, предусмотренная настоящим пунктом, может не включаться в заявку на участие в закупке в случае указания в пункте 2 описании объекта закупки (приложение №1 к извещению об осуществлении закупки) товарного знака и предложения участником закупки товара, обозначенного таким товарным знаком».

Рассмотрев фактическое содержание заявки подателя жалобы на участие в электронном аукционе (заявка №42), Комиссия установила, что структурированная форма такой заявки содержит предложение подателя жалобы о поставке товара: «Покрытие напольное поливинилхлоридное модульное «Tarkett, Art Vinyl Click с замковыми соединениями DEEP HOUSE, цвет Laura или эквивалент». В качестве документа, подтверждающего соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, податель жалобы в составе заявки представил копию сертификата соответствия №0010901».

Подпункт «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе устанавливает, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Пункт 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе устанавливает, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно сведениям протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 04.12.2023 №ИЭА1 аукционной комиссией было принято решение об отклонении заявки №42 на участие в электронном аукционе на основании подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49, пункта 1 части 12 статьи 48 «непредставление (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке информации и документов, предусмотренных извещением (за исключением предусмотренных пунктами 2, 3 части 6 статьи 43);

При рассмотрении аукционной комиссией заявки на участие в электронном аукционе, установлено, что заявка не соответствует требованиям, предусмотренным в извещении об осуществлении закупки, а именно: «Участником закупки в составе заявки в структурированном описании объекта закупки предложен к поставке товар: Покрытие напольное поливинилхлоридное модульное Tarkett, Art Vinyl Click с замковыми соединениями DEEP HOUSE, цвет Laura **или эквивалент**. Из представленной в составе заявки информации о товаре не представляется возможным однозначно определить, какой товар предложен к поставке. Заявка подлежит отклонению за непредставление информации о предлагаемом к поставке товаре, соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки».

Согласно Инструкции по структурированному описанию характеристик объекта закупки, расположенной на электронной торговой площадке <https://www.sberbank-ast.ru>, если в описании объекта закупки содержится указание на конкретный товарный знак с возможностью поставки эквивалента, то на форме подачи заявки в поле предварительно заполнено значение из извещения. Участник может данное поле изменить, указать иной товарный знак или оставить поле пустым.

Вместе с тем, на рассмотрении жалобы по существу подателем жалобы был заявлен довод о том, что в поле «Товарный знак» невозможно удалить словосочетание «или эквивалент».

Доказательств Комиссии представлено не было.

Вместе с тем, Комиссией Красноярского УФАС России был сделан запрос на торговую электронную площадку АО «Сбербанк-АСТ» с разъяснениями о возможности указания участниками закупки товарного знака без словосочетания «или эквивалент» или возможность ручного ввода товарного знака.

Согласно информации, предоставленной АО «Сбербанк-АСТ» функционал электронной торговой площадки при заполнении участником структурированной формы заявки на участие в закупке позволяет выбрать товарный знак без словосочетания «или эквивалент», а также у участников закупки имелась возможность ручного ввода при указании иного товарного знака.

Комиссия также изучила заявки иных участников закупки и установила, что в структурированном виде заявки участников содержат надлежащее указание на товарный знак без указания «или эквивалент».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что у участников закупки имелась возможность указать наименование товарного знака в надлежащем виде. На основании вышеизложенного, Комиссия отмечает, что заявка подателя жалобы содержала противоречивую информацию, ввиду чего у заказчика отсутствовала возможность прийти к однозначному выводу о том, какой именно товар будет поставлен в рамках исполнения контракта.

Таким образом, приняв решение о признании заявки подателя жалобы несоответствующей, аукционная комиссия не допустила нарушения требований Закона о контрактной системе, с учетом вышеизложенных в настоящем решении выводов Комиссии, основанных на непосредственном исследовании фактического содержания заявки подателя жалобы и сопоставлении такого содержания с требованиями извещения о проведении электронного аукциона.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Прометей-2000» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

М.А. Грицай

Члены Комиссии

М.А. Косенко