



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ИП Тожибаев З.П.
Малышева, 77, 40, г. Екатеринбург, 620075
ip.zahidzhon@gmail.com

ФКУ «ГБ МСЭ по Красноярскому краю»
Минтруда России
ФКУ «ГБ МСЭ по
Красноярскому краю» Минтруда России
ул. Дубровинского, д. 54А, г. Красноярск,
660049
expert@mse24.ru; zakupki@mse.ru

АО «ЭТП ТЭК-Торг»
help@tektorg.ru

Извещение №0819100000823000024

Решение №024/06/106-3588/2023

14 декабря 2023 года

город Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель – Заместитель руководителя управления Дударева М.А., члены Комиссии: начальник отдела М.А. Грицай, специалист-эксперт И.М. Болотова (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ИП Тожибаев З.П. (далее – Податель жалобы) на действия ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Красноярскому краю» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме «Оказание услуг по охране нежилых помещений» с извещением №0819100000823000024 (далее – Конкурс), размещенного на электронной площадке АО «ЭТП ТЭК-Торг» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Существо жалобы: несоответствие извещения Конкурса требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес Заказчика, Подателя жалобы, Оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Рассмотрение жалобы по существу было проведено в присутствии представителя Заказчика. Податель жалобы явку своего представителя не обеспечил.

Из содержания жалобы следует, что извещение составлено с нарушением требований Закона о контрактной системе, а именно:



2023-22312

1. Заказчиком неправомерно не установлены дополнительные требования к участникам закупки согласно приложению к Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление № 2571);

2. Порядок оценки заявок в Конкурсе не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные Комиссии, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Конкурса на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства относительно первого довода жалобы.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Конкурса. Объектом закупки является оказание охранных услуг нежилых помещений.

Пункт «н» части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе устанавливает, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закон о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закон о контрактной системе, если иное не предусмотрено Закон о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

На момент размещения извещения дополнительные требования в соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона о контрактной системе установлены Постановлением № 2571.

Из анализа извещения Конкурса следует, что заказчиком в электронном документе «Требования к содержанию и составу заявки на участие в закупке. Инструкция по ее заполнению» установлено требование к представлению документов, подтверждающих у участника закупки опыта выполнения работ по позиции 34 приложения к Постановлению 2571 «Услуги по обеспечению охраны объектов (территорий)».

Пункт 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе устанавливает, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки,

содержащее информацию о требованиях, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Вместе с тем, Комиссией установлено, что к участникам закупки в извещении не были установлены дополнительные требования на основании части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе и Постановления № 2571, что с учетом объекта закупки и начальной (максимальной) цены контракта свидетельствует о нарушении требований пункта 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Ввиду изложенного первый довод жалобы является обоснованным.

Относительно второго довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено положение о правилах оценки заявок (далее — Положение).

Из требований подпункта «а» пункта 35 Положения следует, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) подлежит обязательному применению показатель оценки, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 Положения. Величина значимости такого показателя должна составлять не менее 60 процентов суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки, предусмотренному подпунктом «г» пункта 3 Положения.

Из пункта 2 Положения следует, что «значимость показателя оценки» - это вес показателя оценки в процентах в совокупности всех показателей оценки, детализирующих оценку заявок по соответствующему критерию оценки.

Пункт 24 Положения устанавливает, что для оценки заявок по критерию оценки, предусмотренного подпунктом «г» пункта 3 Положения «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Проанализировав порядок оценки заявок на участие в Конкурсе, Комиссия установила следующее.

По критерию оценки «Квалификация участников закупки» Заказчиком применен показатель оценки, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 Положения «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» со значимостью показателя оценки - 40%, и показатель оценки, предусмотренный подпунктом «г» пункта 24 Положения «наличие у участников закупки деловой репутации», показатель оценки, предусмотренный подпунктом «г» пункта 24 Положения «наличие у участников закупки деловой репутации» со значимостью показателя оценки — 60%.

Ввиду изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком были нарушены требования подпункта «а» пункта 35 Положения, поскольку величина значимости показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» составляет менее 60 процентов суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

Из требований подпункта «в» пункта 28 Положения следует, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения документом, предусмотренным приложением № 1 Положению (порядок оценки заявок) устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Из требований подпункта «б» пункта 35 Положения следует, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению (порядок оценки заявок) в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).

Из анализа порядка оценки заявок на участие в Конкурсе, Комиссия установила, что Заказчиком установлено следующее условие: «Участнику конкурса для оценки заявок по показателю «Опыта работы, связанного с предметом контракта» необходимо указать количество успешно заключенных и исполненных контрактов (договоров) со всеми приложениями за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме с ценой контракта (договора) не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта (договора), указанной в настоящей конкурсной документации, предмет которых сопоставим* по характеру и объему с предметом настоящего конкурса, и выполнены в полном объеме (указывается количество контрактов (договоров). Срок оказания услуг по каждому такому контракту (договору) должен быть не менее 1 года.

*Под сопоставимой услугой в настоящем конкурсе считаются успешно оказанные услуги по физической охране зданий и (или) помещений государственных учреждений и

предприятий, с выставлением постов физической охраны внутри зданий (помещений) со сроком оказания услуг по каждому такому контракту (договору) не менее 1 года, без применения к такому исполнителю (участнику закупки) неустоек (штрафов, пеней)».

С учетом того, что подпунктом «б» пункта 35 Положения установлен, что Заказчику надлежит указать на возможность принятия к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий), право Заказчика на определение и детализацию критерия «сопоставимого» договора, предусмотренное подпунктом «в» пункта 28 Положения, в рассматриваемом случае применению не подлежит.

Также из требований подпункта «г» пункта 28 Положения следует, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» указанного пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

Из указанного следует, что Положением предусмотрена возможность представления в качестве подтверждения опыта по показателю оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» договоров, исполненных не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие.

При этом порядок оценки заявок на участие в Конкурсе содержит следующее условие: «Участнику конкурса для оценки заявок по показателю «Опыта работы, связанного с предметом контракта» необходимо указать количество успешно заключенных и исполненных контрактов (договоров) со всеми приложениями за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок», что ограничивает право участников закупки, предусмотренное подпунктом «г» пункта 28 Положения, на представление договоров, исполненных не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие.

Кроме того, из требований подпункта «в» пункта 28 Положения также следует, в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения документом, предусмотренным приложением № 1 Положению (порядок оценки заявок) может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Таким образом, указанная норма позволяет Заказчику ограничить возможность подтверждения участником закупки опыта исполнения договоров лишь представлением договоров, по которым поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Однако порядок оценки заявок на участие в Конкурсе содержит указание на то, что представленные участниками закупки договоры должны быть исполнены «без применения к такому исполнителю (участнику закупки) неустоек (штрафов, пеней)», то есть участником закупки могут быть представлены исключительно договоры без применения неустоек (штрафов, пеней) вне зависимости от обстоятельства их оплаты, что не коррелирует требованиям подпункта «в» пункта 28 Положения.

Также порядок оценки заявок на участие в Конкурсе не содержит положения, предусмотренного подпунктом «д» пункта 28 Положения о том, что к оценке

принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком сформирован ненадлежащий порядок оценки и рассмотрения оценки заявок на участие в Конкурсе, что свидетельствует о нарушении Заказчиком требований пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, ввиду чего второй довод жалобы является обоснованным.

Выявленные же нарушения требований Закона о контрактной системе содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ИП Тожибаева З.П. обоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившим требования статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в извещение Конкурса.
4. Конкурсной комиссии, Уполномоченному органу, Заказчику, Оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения
5. Продлить срок подачи заявок на участие в Конкурсе не менее, чем на 10 дней со дня размещения измененного извещения о закупке.
6. Передать материалы по жалобе и результатам проведения внеплановой проверки должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

И.М. Болотова