



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ЭТП ТЭК-Torg

help@tektorg.ru

ФГБНУ «ФНКЦ РР»

zakupki@fnkcrr.ru

ИП ДУБОВИК А.В.

anzhelika.dubovik@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-17805/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.12.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Ведущего специалиста - эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) при участии представителей ФГБНУ «ФНКЦ РР»,

в отсутствие представителей ИП ДУБОВИК А.В., уведомленных о порядке и времени проведения заседания надлежащим образом Московским УФАС по средствам функционала Единой информационной системы в сфере закупок,

рассмотрев жалобу ИП ДУБОВИК А.В. (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «ФНКЦ РР» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для обработки рук для нужд ФНКЦ РР (Закупка № 0373100133123000281) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2023-61229

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия закупочной комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявки Заявителя несоответствующей.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.12.2023 №ИЭА1 заявка Заявителя признана несоответствующей в том числе на следующем основании: «Заявка содержит следующие характеристики, в частности: «п. 8 ч. 12 ст. 48 44-ФЗ - выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке, а именно: по позициям №1,2,3 технического задания участником предложены дезинфицирующее средства (ДС) «САВИР- АСЕПТ» производства ООО «Савир», Россия (пп. 2 и 3) и «БиаПрофиУльтра» производства ООО «МВ-Цитрин», Россия (п. 1). Документы, подтверждающие данный факт, приложены к заявке.

В ТЗ (п. 2) установлено, что содержание Изопропилового спирта (пропанол-2) должно быть $\geq 40\%$, пропанола-1 должно быть $\geq 30\%$.

В позиции заявки 1 (соответствует п. 2 ТЗ) указан состав ДС: пропанол-1 - 30 (%), Изопропиловый спирт (пропанол-2) – 45%.

По данной позиции (№1) заявки Участником предлагается средство «БиаПрофиУльтра» производства ООО «МВ-Цитрин», Россия. В Инструкции №32 от 15.10.2021 г. по применению средства дезинфицирующего «БиаПрофиУльтра» (ООО «МВ-Цитрин», Россия) указан состав ДС, отличающийся от поданного участником, а именно: «В качестве действующих веществ, средство содержит комплекс спиртов (изопропиловый спирт, пропиловый спирт) суммарно 75% ($\pm 5\%$), а также функциональные добавки, в том числе увлажняющие и ухаживающие за кожей компоненты». Производителем ДС ООО «МВ-Цитрин», Россия, не указывается конкретный процентный состав каждого из действующих веществ, указанный участником в заявке.

Участником предоставлена недостоверная информация о процентном составе действующих веществ (Изопропилового спирта (пропанол-2) и пропанола-1) предлагаемого дезинфицирующего средства».

На основании п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части закупочной документации установлены требования к товарам, требуемым к поставке, например, по п.«Средство дезинфицирующее»: «Состав: пропанол-1: $\geq 30\%$ », «Состав: Изопропиловый спирт (пропанол-2): $\geq 40\%$ ».

В соответствии с п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п.2 и (или) 3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителем к поставке предложен, в том числе товар по п. п. «Средство дезинфицирующее «БиаПрофиУльтра» производства ООО «МВ-Цитрин», Россия: «Состав: пропанол-1: 30%», «Состав: Изопропиловый спирт (пропанол-2): 45%».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно инструкции по применению по применению средства дезинфицирующего «БиаПрофиУльтра» (ООО «МВ-Цитрин», Россия) №32 от 15.10.2021 указан состав средства, отличающийся от поданного участником, а именно: «В качестве действующих веществ, средство содержит комплекс спиртов (изопропиловый спирт, пропиловый спирт) суммарно 75% ($\pm 5\%$), а также функциональные добавки, в том числе увлажняющие и ухаживающие за кожей компоненты». Таким образом, производителем ООО «МВ-Цитрин», Россия, не указывается конкретный процентный состав каждого из действующих веществ, указанный участником в составе заявки, ввиду чего Заявителем предоставлена недостоверная информация о процентном составе действующих веществ предлагаемого дезинфицирующего средства.

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что в составе инструкции по применению отсутствует информация о недопустимости наличия в составе средства пропанол-1: 30%, Изопропиловый спирт (пропанол-2): 45%.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено сведений, свидетельствующих о невозможности представления к поставке дезинфицирующего средства с заявленными характеристиками.

В силу ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно пп. 1-8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении закупочной комиссии Заказчика ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе при рассмотрении заявки Заявителя, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена

ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП ДУБОВИК А.В. на действия комиссии ФГБНУ «ФНКЦ РР» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Н.А. Узкий

Э.З. Гугава

Исп. Узкий Н.А.
тел.8(495)784-75-05