



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России

TerlyakovaEV@nmicrk.ru

ИП Тырыкин К. В.

uraltender@inbox.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-17522/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.12.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи) при участии представителей ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России: А.С. Аминовой (по доверенности № 116 от 10.10.2023), Н.В. Воронцовой (по доверенности № 116 от 10.10.2023),

в отсутствие представителей ИП Тырыкин К.В., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП Тырыкин К.В. (далее - Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования (Система физиотерапевтическая для электролечения многофункциональная и Система физиотерапевтическая для электростимуляции, с питанием от батареи) для нужд санатория «Кавказ» - НКФ ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России (Закупка № 0373100108123000645) (далее – запрос котировок), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ



2023-61062

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанной закупки.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке изделия по п.1 «Система физиотерапевтическая для электролечения многофункциональная» ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствуют исключительно изделие «Поток-1» (регистрационное удостоверение ФСР 2010/09713 Гальванизатор Поток-1 по ТУ 9444-005 -46655261-2001, производитель Закрытое акционерное общество «Завод ЭМА»), при этом ограничивающим требованием является: «Потребляемая мощность, ВА, Не более 11».

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие требования к изделию по п.1 «Система физиотерапевтическая для электролечения многофункциональная»:

- «Исполнение, Переносной, настольный »;
- «Максимальный ток пациента, мА, Не менее 50»;
- «Функция таймер: В диапазоне не менее от 1 мин до 99 мин»;

- «Дисплей, дюйм: цифровой ЖК».
- «Защита цепи пациента, Наличие»;
- «Потребляемая мощность, ВА, Не более 11»;
- «Электропитание, В: 220»;
- «Код вида медицинского изделия 335360: Соответствие».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к закупаемому изделию сформированы Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения в изделии с указанными в описании объекта закупки характеристиками, при этом, помимо изделий «Поток-1» (регистрационное удостоверение ФСР 2010/09713 Гальванизатор Поток-1 по ТУ 9444-005 -46655261-2001, производитель Закрытое акционерное общество «Завод ЭМА»), требованиям извещения также соответствуют изделие «ЭГСАФ-01-Процессор» (регистрационное удостоверение ФСР 2011/12527 «Аппарат постоянного и импульсного тока для лечения гальванизацией, электрофорезом, электросном, электроанальгезией, портативный ЭГСАФ-01-«Процессор» по ТУ 9444-002-29692243-2002...»), потребляемая мощность которого составляет «не более 11 ВА» и «не более 9», соответственно.

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика представил сведения о регистрационном удостоверении на вышеуказанное изделие «ЭГСАФ-01-Процессор».

Комиссия Управления, изучив документы и сведения, размещенные в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее — Реестр), приходит к выводу, что изделие «ЭГСАФ-01-Процессор» (регистрационное удостоверение ФСР 2011/12527 «Аппарат постоянного и импульсного тока для лечения гальванизацией, электрофорезом, электросном, электроанальгезией, портативный ЭГСАФ-01-«Процессор» по ТУ 9444-002-29692243-2002...»), в полной мере соответствуют требованиям извещения по п.1 «Система физиотерапевтическая для электролечения многофункциональная», так как в руководстве, размещенном в Реестре, указаны характеристики изделия, не противоречащие требованиям, установленным Заказчиком в описании объекта закупки.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих о несоответствии изделия «ЭГСАФ-01-Процессор» (регистрационное удостоверение ФСР 2011/12527 «Аппарат постоянного и импульсного тока для лечения гальванизацией, электрофорезом, электросном, электроанальгезией, портативный ЭГСАФ-01-«Процессор» по ТУ 9444-002-29692243-2002...»), ввиду чего у Комиссии

Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Тырыкин К.В. на действия ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

А.И. Рахматуллаев

Исп.Рахматуллаев А.И.
тел.+7 495 784 75 05