



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

**ИП Рудакова Татьяна Игоревна  
(далее – Заявитель-1)**

ул. Проспект Энергетиков, д. 66, к. 2, лит. А,  
кв. 149, г. Санкт-Петербург, 195253  
Email: rudakova.tatyana.2020@mail.ru

**ООО «МОСМЕДСКЛАД»**

**(далее – Заявитель-2)**

ул. Искры, д. 17А, стр. 2,  
вн.тер.г. мун.округ Бабушкинский,  
г. Москва, 129344  
Email: tender@gmail, comosmedsklad.ru

**ФГБУ «Национальный медицинский  
исследовательский центр онкологии»**

**Министерства здравоохранения РФ**

**(далее – Заказчик)**

ул. 14-линия, 63, г. Ростов-на-Дону, 344037  
Email: torgirnioi@mail.ru  
Телефон: 7-863-2001000-800

**ЭТП «Фабрикант»**

**(далее – Оператор электронной  
площадки)**

Email: auditors@etpz.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения дела  
№061/06/42-3965/2023, №061/06/42-3967/2023**

03.11.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.А. Евстратова,

Члены Комиссии:

А.С. Вишнякова,

А.А. Вертий,

рассмотрев дело №061/06/42-3965/2023, №061/06/42-3967/2023 по жалобе Заявителя-1, Заявителя-2 о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0358100011623000692 «Поставка медицинского оборудования (стерилизатор плазменный)» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС), в присутствии представителя Заявителя-1 — Сушкова А.С. (доверенность от 30.01.2023), представителя Заявителя-2 — Константиновой А.Ю. (доверенность от 02.10.2023), представителя Заказчика — Карташовой Т.В. (доверенность от 18.01.2022),



2023-21116

## УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ИП Рудаковой Т.И., ООО «МОСМЕДСКЛАД» на положения извещения о проведении аукциона.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в извещении о проведении аукциона;
- представил пояснения по доводам жалоб.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Извещение об осуществлении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 20.10.2023, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 30.10.2023 06:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 12 910 000,00 рублей.

Заявитель-1, Заявитель-2 полагают, что описанию объекта закупки соответствует единственный представленный на рынке медицинского оборудования стерилизатор плазменный торговой марки STERRAD 100NX – «Адвансд Стерилизейшен Продактс, Инк.», США.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Включение Заказчиком в документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе (п.2 обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28.06.2017).

Согласно правовой позиции ФАС России, выраженной в письме 19.04.2023г. № ПИ/30510/23, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало как минимум два производителя

Установлено, что электронный аукцион №0358100011623000692 проводится Заказчиком в связи с признанием несостоявшимся электронного аукциона по аналогичному объекту закупки (№0358100011623000612), поскольку по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка на участие в закупке, которая не соответствует требованиям извещения (п.1 и п.4 ч.1 ст.52 Закона).

Ростовским УФАС России принято решение по делу №061/06/42-3813/2023, №061/06/42-3815/2023 от 19.10.2023 по результатам рассмотрения жалоб ООО «Апгрейт», ИП Мнякина И.Н. на действия Заказчика при проведении электронного аукциона №0358100011623000612, содержащих аналогичные по своей сути и содержанию доводы.

В ходе рассмотрения дела установлено, что техническое задание позволяет принять участие в закупке с предложением о поставке оборудования производителей «Адвансд Стерилизейшен Продактс, Инк.» (STERRAD 100NX) и «Ченду Лаокен Технолоджи Ко., Лтд.", Китай, Chengdu Laoken Technology Co., Ltd.» (Laoken LK/MJG 100), что подтверждается коммерческими предложениями, представленными Заказчиком в материалы дела.

При этом, самим Заявителем (ООО «Апгрейт») подтверждено соответствие товара Laoken LK/MJG 100, производителя «Ченду Лаокен Технолоджи Ко., Лтд.", Китай, Chengdu Laoken Technology Co., Ltd.» требованиям извещения. Решение в судебном порядке не обжаловано.

На основании изложенного, доводы жалоб Заявителей признаны необоснованными.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99,106 Закона,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобы ИП Рудаковой И.В., ООО «МОСМЕДСКЛАД» необоснованными.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Евстратова

Место для подписи:  
Евстратова С. А.

Члены комиссии:

А.С. Вишнякова

Место для подписи:  
Вишнякова А. С.

А.А. Вертий

Место для подписи:  
Вертий А. А.