



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

АО «ЕЭТП»  
[ko@roseltorg.ru](mailto:ko@roseltorg.ru)

ООО АДЕКО  
[adeko.vrn@mail.ru](mailto:adeko.vrn@mail.ru)

ФГБОУ МГГЭУ  
[bodrov@mggeu.ru](mailto:bodrov@mggeu.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-17361/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**06.12.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц связи),

при участии представителей ФГБОУИ ВО МГГЭУ, ООО «Адеко»,

рассмотрев жалобу ООО «Адеко» (далее — Заявитель) на действия ФГБОУИ ВО МГГЭУ (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение комплекса работ по корректировке и согласованию проектно-сметной документации объекта незавершенного строительства - общежития на 450 мест ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет» по адресу: г. Москва, ул. Лосиноостровская, д.49 (Закупка №0373100047723000017) (далее – конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-59889

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссией Управления установлено следующее.

1. Согласно доводам жалобы положения извещения содержат противоречивую информацию о порядке и сроках исполнения контракта.

Согласно п.10 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о размере аванса (если предусмотрена выплата аванса).

Согласно п.8 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В силу п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Согласно ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Согласно п.1 ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений ч.13 ст.37 Закона о контрактной системе, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со ст.96 Закона о контрактной системе требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать условие о том, что оплата поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из

количества поставленного товара, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению о проведении электронного аукциона от 15.11.2023 №0373100047723000017, при исполнении контракта, заключаемого по результатам данной закупочной процедуры, предусмотрена выплата аванса, а именно: «Аванс, % 30.00».

При этом извещение содержит информацию о том, что контракт не разделен на этапы.

При этом в п. 2.5 проекта государственного контракта установлено следующее: «Заказчик в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания акта передачи Подрядчику необходимых данных для исполнения Контракта, выплачивает Подрядчику авансовый платеж в размере 30 % от цены контракта \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей 00 копеек, в том числе в том числе НДС \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. (в случае если Подрядчик не является плательщиком НДС указывается: «НДС не облагается» и основание).

При полном выполнении Подрядчиком этапа работ №1 «Обследование объектов и Изыскательские работы» согласно технического задания и календарного плана, Подрядчик оформляет и предоставляет Заказчику Акт об исполнении 1 этапа Контракта, документацию в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к Контракту), а также Акт передачи исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности (при необходимости), (Приложение № 4 к Контракту), счет/ и счет-фактуру . Заказчик принимает выполненную работу с отражением информации о фактически принятом количестве услуги в структурированном документе о приемке в ЕИС в течение 20 дней, после чего Заказчик оплачивает выполненные работы путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика в течение 7 (семи) рабочих дней с момента подписания Заказчиком Документа о приемке и размещения его в единой информационной системе по счету/и счету-фактуре, в размере 4 537 500 (четыре миллиона пятьсот тридцать семь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, в том числе в том числе НДС \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. (в случае если Подрядчик не является плательщиком НДС указывается: «НДС не облагается» и основание).

При невыполнении условий Контракта в полном объеме сумма аванса и иных платежей подлежит возврату на счет Заказчика в течение 7 (семи) календарных дней с момента получения Подрядчиком требования от Заказчика».

Также согласно приложению №1 к Техническому заданию «КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН» установлено, что выполняемые работы поделены на два этапа:

Этап 1: Обследование объектов, изыскательские работы, выполняемые с С даты заключения контракта до 30.12.2023.

Этап 2: Проектные работы с 30.12.2023 до 31.03.2024; Дизайн-проект интерьеров, государственная экспертиза результатов инженерных изысканий и проектной документации с 31.03.2024 до 31.07.2024.

При этом извещение не содержит указание на авансирование отдельных этапов выполнения работ.

Кроме того, исходя из приложения №5 к проекту государственного контракта «График выполнения работ», следует, что работы по первому этапу начинаются 01.11.2023 и продолжаются до 31.12.2023.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что работы по этапам будут оплачиваться отдельно. Также участники закупки должны руководствоваться информацией указанной в Календарном плане.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в случае поэтапного выполнения работ извещение должно содержать условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа. Кроме того, наличие в файлах извещения противоречивой информации относительно начала исполнения контракта вводит участников закупки в заблуждение.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и о нарушении Заказчиком положений ч.1 ст.34, п.1 ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе, что свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводам жалобы Заказчиком допущены нарушения при формировании извещения о проведения закупочной процедуры.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в

описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе жалобы Заявитель указывает, что согласно ч.12.4 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации форма задания застройщика или технического заказчика на проектирование объекта капитального строительства, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которого осуществляются с привлечением средств бюджетной системы Российской Федерации, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Форма задания на проектирование объекта капитального строительства,

строительство, реконструкция, капитальный ремонт которого осуществляются с привлечением средств бюджетной системы Российской Федерации установлено приказом Минстроя России от 21.04.2022 № 307/пр «Об утверждении Формы задания застройщика или технического заказчика на проектирование объекта капитального строительства, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которого осуществляются с привлечением средств бюджетной системы Российской Федерации». Вместе с тем Техническое задание не содержит в себе требований установленным данным приказом.

Также Заявитель указывает, что п.11.1 проекта государственного контракта установлено, что Контракт вступает в силу со дня подписания его Сторонами и действует до «30» декабря 2024 года.

При этом в Извещении указано следующее:

Дата начала исполнения контракта 14.12.2023 но не ранее даты заключения контракта

Дата окончания исполнения контракта 31.07.2024

Отсутствие однозначной информации о сроке исполнения контракта, не позволяет Участникам определить, на какой срок необходимо предоставить обеспечение исполнения контракта.

Кроме того, у Заказчика имеется ранее разработанная проектная и рабочая документация, вместе с тем Заказчиком не размещены данные документы в составе извещения, что не позволяет определить условия работ.

Не согласившись с доводами жалобы представитель Заказчика указал, что форма задания на проектирование объекта не является Техническим заданием, формируемым государственным заказчиком с учетом положений ст. 33 Закона о контрактной системе. Кроме того, положения Технического задания содержат положения о выполнении работ в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, а также исчерпывающий перечень сведений о предмете закупки позволяющий составить коммерческое предложение для участия в закупке.

Помимо этого представитель Заказчика пояснил, что срок действия контракта, помимо непосредственного выполнения работ включает в себя действия по приемке и оплате выполненных работ, связи с чем сроки указанные в извещении и проекте контракта не противоречат друг другу.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, вместе с тем в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм действующего законодательства о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Положения, Закона о контрактной системе.

Также Комиссия Управления отмечает, что на участие в закупке было подано семь заявок, что свидетельствует о том, что обжалуемые положения извещения не препятствуют к участию в закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данных доводов жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Адеко» на действия ФГБОУИ ВО МГГЭУ обоснованной в части установления противоречивых положений относительно авансирования этапов исполнения контракта и сроков начала выполнения работ.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.1 ст.34, п.1 ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Кутейников

М.О. Мацнева

Исп.Кутейников А.А.  
тел.8(495)784-75-05