



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБПОУ «ОК «Юго-Запад»

[complexuz@mail.ru](mailto:complexuz@mail.ru)

ГКУ Дирекция ДОНМ

[GorshkovDA1@edu.mos.ru](mailto:GorshkovDA1@edu.mos.ru)

ООО «А-СТАНДАРТ»

[astandart@icloud.com](mailto:astandart@icloud.com)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-16891/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**06.12.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члены Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) при участии представителя ГБПОУ «ОК «Юго-Запад»: О.А. Хетагурова (дов. № 336/01-17 от 12.09.2023), а также слушателя: А.В. Лядухиной,

в отсутствие представителей ООО «А-СТАНДАРТ», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных Московским УФАС России посредством размещения информации в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «А-СТАНДАРТ» (далее — Заявитель) на действия ГБПОУ «ОК «Юго-Запад» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку металлообрабатывающего оборудования (Закупка № 0873500000823006652) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,



2023-59309

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — постановление Правительства РФ № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» п.10 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной п. 5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Заявитель в составе жалобы указывает на то, что Заказчиком в Техническом задании установлены неправомерные требования к товарам, а именно:

по п. 1 «Станок токарный металлообрабатывающий» Заказчиком установлены противоречивые требования, а именно в Приложение 1 к Техническому заданию указано: «Максимальное расстояние между центрами:  $\geq 500 < 750$  мм», при этом в Приложение 4 «Согласованные характеристики на закупку товаров из иностранного государства» Заказчиком установлено: «Максимальное расстояние между центрами [003 | мм] Миллиметр:  $\geq 690$ »;

по п.1-5 Технического задания совокупность установленных Заказчиком параметров соответствует товарам единственного производителя, в частности: п. 1 «Станок токарный металлообрабатывающий» соответствует товар производителя «CS6140»;

по п.1-5 Технического задания Заказчиком также использованы дополнительные требования к товарам, непредусмотренные позицией каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, без надлежащего обоснования, так, например: по п. 1 «Станок токарный металлообрабатывающий», для описания которой выбран код КТРУ 28.41.21.000-00000003 «Станок токарный металлообрабатывающий», в Приложение 4 «Согласованные характеристики на закупку товаров из иностранного государства» установлено требование: «Наибольшее допустимое усилие резания [289 | Н] Ньютон: 14000» без надлежащего обоснования использования данной характеристики.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на

жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что закупаемое в данной процедуре оборудование подпадает под действие Постановления Правительства от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».

Однако такой запрет в извещение о проведении закупки не установлен, поскольку на весь перечень закупаемого оборудования МинПромТорг выдал разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, а именно:

разрешение № 92870/05 от 04.09.2023 на закупку «Профилегибочного станка»,

разрешение № 105941/05 от 03.10.2023 на закупку «Станка вертикально-сверлильного»,

разрешение № 105939/05 от 03.10.2023 на закупку «Гильотины ножной»,

разрешение № 105940/05 от 03.10.2023 на закупку «Сверлильного станка по металлу»,

разрешение № 113165/05 от 20.10.2023 на закупку «Токарного станка».

Представитель Заказчика также пояснил, что МинПромТорг выдает разрешения на конкретные модели станков и оборудования, при этом ввиду того, что Техническое задание имеет типовой структурированный вид, в Приложении №1 к Техническому заданию указаны требуемые диапазоны значений согласно КТРУ, в которые полностью укладываются характеристики разрешенного к поставке оборудования.

Кроме того, МинПромТорг согласовал в полном объеме все дополнительные характеристики по каждому закупаемому товару, указанные в Приложение 4 к Техническому заданию, которое называется «Согласованные характеристики на закупку товаров из иностранного государства», это выгруженные значения характеристик из полученных разрешений МинПромТорга, которые носят справочный характер, поскольку указаны исключительно по требованию службы финансового контроля ДОНМ, осуществляющего согласование Технического задания после получения разрешения из МинПромТорга.

Таким образом, Приложение 4 согласно своему наименованию содержит согласованные характеристики на закупку товаров из иностранного государства и не образует требования к объекту закупки, а также указывает на обоснование неприменения вышеуказанного запрета на допуск товаров.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлены документы и сведения

свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении требований к поставляемым товарам.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в техническом задании требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в техническом задании. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «А-СТАНДАРТ» на действия ГБПОУ «ОК «Юго-Запад» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

М.В. Сорбучева

Е.Д. Мартянова

Исп. Мартянова Е.Д.  
тел.(495) 784-75-05