



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____



ФГБУ «НМИЦ Гематологии»
Минздрава России

kondrakhina.n@blood.ru

ИП Поляков М.С.

max93i@mail.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-17418/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

06.12.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителей ФГБУ «НМИЦ Гематологии» Минздрава России, ИП Поляков М.С.,

рассмотрев жалобу ИП Поляков М.С. (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ Гематологии» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования (Аппарата искусственной вентиляции легких общего назначения для интенсивной терапии) (Закупка № 0373100056623000807) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-59979

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукцион.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке изделия «Аппарат искусственной вентиляции легких общего назначения для интенсивной терапии» ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствуют исключительно изделия единственного производителя «Гамильтон Медикал АГ» (регистрационное удостоверение №РЗН 2022/18142 от 29.08.2022).

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены требования к закупаемому изделию «Аппарат искусственной вентиляции легких общего назначения для интенсивной терапии».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что

требования к закупаемому изделию сформированы Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения в изделии с указанными в описании объекта закупки характеристиками, при этом, помимо изделий производства «Гамильтон Медикал АГ», требованиям извещения также соответствуют изделия производства компании «Маке Критикал Кэа АБ» (регистрационное удостоверение №РЗН 2016/4956 от 05.12.2016).

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отметил, что изделия производства компании «Маке Критикал Кэа АБ» не соответствуют совокупности требований извещения, например, по характеристике «Уровень звукового давления при работе аппарата ИВЛ, дБ: ≤ 40 ».

В обоснование своих доводов представитель Заявителя указал на информационное письмо №б/н от 10.11.2023 ООО «Маке», являющегося, согласно государственному реестру медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее — Реестре медицинских изделий), уполномоченным представителем производителя «Маке Критикал Кэа АБ», содержащее сведения о том, что ни одно изделие дочерних компаний «Gettinge» не соответствует требованиям обжалуемого извещения.

Не согласившись с позицией представителя Заявителя, представитель Заказчика представил следующие документы, подтверждающие соответствие изделий производства компании «Маке Критикал Кэа АБ» совокупности требований извещения:

- информационное письмо ООО «Маке» № 02/12 от 05.12.2023 г. содержащее в том числе указание на соответствие изделий производства компании «Маке Критикал Кэа АБ» совокупности требований извещения;
- инструкцию по эксплуатации изделия «Servo-u Ventilator System v4.1», содержащую в том числе следующее указание: «Эквивалентный уровень звукового давления в децибелах (LpA): <40 дБ, измеренный на расстоянии 1 м».
- информационное письмо «Маке» № 09/11 от 13.11.2023 г, содержащее информацию о том, что «Маке» не направлено информационное письмо компании ООО «Рус» №б/н от 02.11.2023.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что информационное письмо ООО «Маке» №б/н от 10.11.2023, представленное представителем Заявителя в рамках рассмотрения иной жалобы, очевидно не может являться надлежащим доказательством несоответствия изделий производства компании «Маке Критикал Кэа АБ» совокупности требований извещения, так как в материалы данного дела информационное письмо не представлялось, кроме того информационное письмо ООО «Маке» №б/н от 10.11.2023, представленное в рамках иного дела, не содержит в своем составе указания на характеристики изделий производства компании «Маке Критикал Кэа АБ», которые не соответствуют требованиям извещения, при этом

2023-59979

информационное письмо выдано Заявителю в отношении извещения об осуществлении закупки в редакции от 02.11.2023, в то время как в рамках рассматриваемой жалобы рассматривается редакция извещения от 23.11.2023.

Также Комиссия Управления отмечает, что при наличии противоречивых сведений, содержащихся в документах уполномоченного производителя и документах, размещенных в Реестре медицинских изделий, Комиссия Управления руководствуется документами и информации размещенной в Реестре медицинских изделий.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в инструкции изделия производства компании «Маке Критикал Кэа АБ», размещенной в Реестре медицинских изделий (регистрационное удостоверение №РЗН 2016/4956 от 05.12.2016), в том числе указана характеристика: «Уровень шума на расстоянии 1 м.: не более 50 дБ», которая свидетельствует о том, что уровень шума изделия может составлять более 40 дБ, что не соответствует требованиям извещения.

На основании вышеизложенного, Комиссии Управления не представляется возможным прийти к выводу о соответствии совокупности требований извещения изделий производства компании «Маке Критикал Кэа АБ».

Исходя из вышеизложенного, в отсутствие доказательств соответствия требованиям извещения изделий нескольких производителей, Комиссия Управления приходит к выводу, что требованиям извещения соответствуют исключительно изделия единственного производителя «Гамильтон Медикал АГ».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Поляков М.С. на действия ФГБУ «НМИЦ Гематологии» Минздрава России обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

М.В. Сорбучева