



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «ЙОТТА-ФАРМ»
ул. Алеутская, д. 11, оф. 1027,
г. Владивосток, 690090
t.kirichenko@yotta-pharm.ru

КГБУЗ «Дивногорская межрайонная
больница»
ул. Бочкина, 45, г. Дивногорск, 663091
divnobuh@mail.ru;
manager-dcgb@mail.ru

АО «ЕЭТП»
info@roseltorg.ru

Извещение № 0319300012423000383

Решение № 024/06/106-3474/2023

07 декабря 2023 год

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии - заместитель руководителя – начальник аналитического отдела М.А. Дударева, члены Комиссии – начальник отдела М.А. Грицай, специалист-эксперт И.М. Болотова (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЙОТТА-ФАРМ» (далее – податель жалобы) на действия аукционной комиссии заказчика – КГБУЗ «Дивногорская межрайонная больница» (далее – заказчик), при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого аукциона в электронной форме «Поставка лекарственных препаратов (Железа гидроксид (III) сахарозный комплекс)» (далее – электронный аукцион), на электронной торговой площадке АО «ЕЭТП» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «ЙОТТА-ФАРМ» на действия аукционной комиссии заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме «Поставка лекарственных препаратов (Железа гидроксид (III) сахарозный комплекс)» с номером извещения № 0319300012423000383.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией требований Федерального Закона о контрактной системе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении заявок участников электронного аукциона.

В адрес заказчика, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы. Указанным субъектам было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения



2023-21600

жалобы.

До начала рассмотрения жалобы по существу заказчиком было направлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие. Податель жалобы извещенный о рассмотрении жалобы надлежащим образом, ходатайств не направлял, присутствие представителя не обеспечил.

Из доводов жалобы следует, что аукционной комиссией заявка участника закупки, объявленного победителем, незаконно признана соответствующей условиям извещения.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на поставку лекарственного препарата.

В части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Как установлено Комиссией Красноярского УФАС России, извещением об электронном аукционе, в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничение допуска указанных товаров, работ, услуг:

- происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ Минфина №126н);

- происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №1289).

Пунктом 1 Постановления № 1289 установлено, что для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота),

заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза и Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза или Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза и (или) Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика;

не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Согласно пункту 2 Постановления №1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является один из следующих документов:

а) сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами;

б) заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации»;

в) сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченными органами (организациями) Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

В соответствии с Приложением № 2 к Правилам определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009 в качестве документа, подтверждающего страну происхождения товара, установлена форма СТ-1.

Комиссией Красноярского УФАС России из анализа протокола подведения итогов электронного аукциона № 0319300012423000383 от 28.11.2023 установлено следующее.

В электронном аукционе приняло участие 6 заявок, из них заявки с идентификационными номерами 241101, 259871, 260344 признаны несоответствующими условиям извещения о закупке по основаниям предусмотренным пунктом 1 Постановления

№ 1289.

Решением аукционной комиссии, заявки участников закупки с идентификационными номерами 263469, 255383, 262810 признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

По результатам подведения итогов электронного аукциона заявке участника закупки с идентификационным номером 263469 присвоен порядковый номер 1.

Комиссия Красноярского УФАС России установила, что заявка участника электронного аукциона, признанного победителем закупки содержала в своем составе регистрационное удостоверение лекарственного препарата для медицинского применения: ЛСР-008006/10 от 12.08.2010, срок действия – бессрочно. При этом, как установлено Комиссией Красноярского УФАС России в составе заявки участника закупки, признанного победителем аукциона, отсутствует документ, подтверждающий страну происхождения предлагаемого товара, и подтверждающий соответствие лекарственного препарата пункту 1 постановления № 1289 по форме СТ-1.

В связи с изложенным, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу что у аукционной комиссии заказчика отсутствовали основания для признания заявки с идентификационным номером 263469 соответствующей условиям аукциона.

На основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу об обоснованности довода подателя жалобы.

Вышеуказанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом, в рамках внеплановой проверки Комиссией Красноярского УФАС России в результате анализа заявки с идентификационным номером 255383 (порядковый номер 2) установлено, что данная заявка содержала:

1. Регистрационное удостоверение лекарственного препарата для медицинского применения: ЛП-005775 от 05.09.2019, срок действия – 5 лет;

2. Документ, подтверждающий страну происхождения предлагаемого товара, и подтверждающий соответствие лекарственного препарата пункту 1 постановления № 1289 по форме СТ-1: сертификат о происхождении товара № 3017000080 от 14.09.2023.

Анализ заявки с идентификационным номером 262810 (порядковый номер 3) показал, что в составе заявки представлены:

1. Регистрационное удостоверение лекарственного препарата для медицинского применения: ЛП-002843 от 26.01.2015, срок действия – 31.12.2025;

2. Документ, подтверждающий страну происхождения предлагаемого товара, и подтверждающий соответствие лекарственного препарата пункту 1 постановления № 1289 по форме СТ-1: сертификат о происхождении товара № 3187000015 от 18.04.2023.

На основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу, о том, что заявки с идентификационными номерами №№ 255383, 262810 (порядковые номера 2 и 3 соответственно) содержали необходимые документы о стране происхождения лекарственного средства.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО «ЙОТТА-ФАРМ» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования статьи 49

Закона о контрактной системе.

3. С целью устранения выявленных нарушений выдать предписание аукционной комиссии заказчика о пересмотре всех заявок участников закупки.

4. Аукционной комиссии, заказчику, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в результате рассмотрения заявок участников электронного аукциона.

5. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении членов аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

И.М.Болотова

Исп.Болотова И.М.
тел.8(391)2110144

2023-21600