



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

КГБУЗ «Дивногорская межрайонная
больница»
ул. Бочкина, 45, г. Дивногорск, 663091
divnobuh@mail.ru; manager-dcgb@mail.ru

ООО «Экстремфарм»
ул. им. Землячки, ЗД. 29, ком. 12, г.
Волгоград, 400117
Tender@extrem-f.ru

АО «ЕЭТП»
info@roseltorg.ru; ko@roseltorg.ru

Извещение №0319300012423000400

Решение №024/06/106-3508/2023

7 декабря 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель - заместитель руководителя управления М.А. Дударева, члены Комиссии - начальник отдела М.А. Грицай, главный специалист-эксперт Е.О. Хорышев (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Экстремфарм» (далее - Податель жалобы) на действия КГБУЗ «Дивногорская межрайонная больница» (далее - Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона «Поставка лекарственных препаратов (Пропофол)» с извещением №0319300012423000400 (далее - Электронный аукцион), размещенного на электронной площадке АО «ЕЭТП» (далее - Оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба на действия Заказчика при проведении Электронного аукциона.

Существо жалобы: несоответствие извещения требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению.

В адрес Заказчика, Подателя жалобы, Оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заказчик, Податель жалобы явку своих представителей на рассмотрение жалобы по существу не обеспечили.



2023-21796

Из доводов жалобы следует, что при формировании извещения Электронного аукциона Заказчиком не была установлена возможность поставки эквивалентных форм и дозировок закупаемого лекарственного препарата.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Электронного аукциона, объектом закупки является лекарственный препарат «Пропофол».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2017 года №1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление №1380) утверждены особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила описания объекта закупки).

Из пункта 2 Правил описания объекта закупки следует, что при описании объекта закупки заказчиком помимо сведений, предусмотренных пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе надлежит указать лекарственную форму препарата, включая в том числе эквивалентные лекарственные формы, дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве, а также с возможностью поставки лекарственного препарата в некратных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта.

При этом из пояснений Заказчика следует, что при формировании извещения Электронного аукциона Заказчиком была допущена техническая ошибка.

С учетом пояснений Заказчика и из анализа материалов жалобы Комиссия пришла к выводу о том, что Заказчиком при формировании извещения Электронного аукциона фактически не была предоставлена возможность направить заявки на участие в закупке с учетом требований Постановления №1380, что свидетельствует о формировании ненадлежащего извещения и, как следствие, о нарушении требований статьи 42 Закона о контрактной системе, виду чего довод жалобы признается Комиссией обоснованным.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО «Экстремфарм» обоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившем требования статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в извещение Электронного аукциона.
4. Аукционной комиссии, Заказчику, Оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения Электронного аукциона.
5. Продлить срок подачи заявок на участие в Электронном аукционе не менее, чем на

3 дня, начиная со дня размещения измененного извещения о закупке.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

Е.О. Хорышев