



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области**

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050
тел./факс (4742) 27-14-82
e-mail: to48@fas.gov.ru http://lipetsk.fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Индивидуальный предприниматель
Гусев Алексей Александрович
ser220785@gmail.com

Муниципальное казенное учреждение
«Управление муниципального заказа
города Липецка»
vorobyeva@lipetskcity.ru
mkuumz@lipetskcity.ru

Муниципальное бюджетное учреждение
спортивный комплекс "Сокол"
musksokol@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 048/06/106-1074/2023

«12» декабря 2023 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 12.12.2023.

Решение в полном объеме изготовлено 15.12.2023.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов, члены Комиссии: С.С. Кажушко – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов, Д.Е. Кудрявцева – специалист 1 разряда отдела контроля закупок и торгов,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя уполномоченного учреждения - муниципального казенного учреждения «Управление муниципального заказа города Липецка» - Воробьевой А.А. (по доверенности),

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Гусева Алексея Александровича на действия комиссии по осуществлению закупок муниципального казенного учреждения «Управление муниципального заказа города Липецка» по итогам проведения электронного аукциона на закупку спортивных товаров (реестровый номер 0846600002123000776) (далее – электронный аукцион; закупка), а также другие документы (копии), представленные сторонами, заслушав мнение представителя уполномоченного учреждения, проведя внеплановую проверку в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и на основании приказа Липецкого УФАС России,

У С Т А Н О В И Л А:



2023-11041

В Липецкое УФАС России посредством функционала ЕИС поступила жалоба индивидуального предпринимателя Гусева Алексея Александровича (далее – заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок муниципального казенного учреждения «Управление муниципального заказа города Липецка» (далее – уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Закона о контрактной системе и подана в срок, установленный статьей 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России в ЕИС.

Заявитель, заказчик, надлежащим образом уведомленные о месте и времени рассмотрения жалобы, своих представителей не направили.

Как следует из жалобы заявителя заявка заявителя была отклонена комиссией по осуществлению закупок уполномоченного учреждения по основанию, указанному в протоколе, поскольку участник закупки не предоставил информацию о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке. Так, в структурированном описании объекта закупки и инструкции по заполнению характеристик в заявке по товару с наименованием - «Гриф прямой» по характеристике «Диаметр грифа» указано значение ≥ 28 , а в заявке заявителя значение характеристики предлагаемого к поставке товара указано ≥ 28 . По мнению заявителя, если заказчик установил в описании объекта закупки характеристики в формулировках, отсутствующих в инструкции, необходимо данные формулировки оставить без изменения. Ввиду того, что инструкция не содержит формулировок относительно знака « \geq », то участник оставляет данный знак без изменений, и, следовательно, характеристика, указанная в заявке, должна иметь вид « ≥ 28 ». На основании изложенного, заявитель полагает, что его заявка соответствует требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

Представитель уполномоченного учреждения пояснил, что вопреки доводам заявителя, обстоятельства, изложенные в жалобе, не соответствуют действительности. Так, в описании объекта закупки характеристика «Диаметр грифа» имеет значение < 28 , в свою очередь заявка заявителя содержит показателя значение: 28. Значение характеристики, указанное в заявке заявителя, не соответствовало описанию объекта закупки, в связи с чем, заявка заявителя была отклонена от участия в закупке.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 23.11.2023.

Объект закупки – закупка спортивных товаров.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 098 150,00 руб.

05.12.2023 в ЕИС и на электронной площадке размещен протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №ИЭА1.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №ИЭА1 от 05.12.2023 на участие в электронном аукционе поступило 2 заявки с идентификационными номерами: 186, 173 (заявитель).

Как следует из данного протокола заявка с идентификационным номером 186 признана соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона, а заявка с идентификационным номером 173 (заявитель) отклонена комиссией на основании (п.1 ч.12 ст. 48) - непредставление информации и документов, предусмотренных извещением, несоответствия таких информации и документов (Несоответствие характеристик предлагаемого участником закупки товара, установленным в структурированном описании объекта закупки и инструкции по заполнению характеристик

в заявке по товарам с наименованием: - «Гриф прямой» по характеристике: «Диаметр грифа» со значением характеристики «< 28», участником предложено значение «28»; - «Комплект олимпийских дисков» по характеристике «Количество дисков массой ...» со значением характеристики «>6», участником предложено значение «6»; - «Подставка под гантели» по характеристике «Ширина» со значением характеристики «<1000» предложено значение «1000»; по характеристике «Длина стойки» со значением характеристики «>2200 и <2250», участником предложено значение «2200»; тогда как знак «<» означает меньше установленного значения и не включает крайнее максимальное значение, а знак «>» означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение.).

В приложении к извещению о проведении электронного аукциона «Описание объекта закупки» содержатся наименования товаров с их характеристиками.

Установлено, что закупаемый товар «гриф прямой» описан в соответствии с позицией 32.30.14.129-00000029 «Гриф прямой» Каталога товаров, работ, услуг (далее – КТРУ). Заказчиком также использованы дополнительные характеристики, что в рассматриваемом случае не запрещено действующим законодательством.

В описании объекта закупки, в числе прочего, установлено следующее:

Наименование товара, работы, услуги	Код позиции	Характеристики товара, работы, услуги			
		Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения характеристики	Инструкция по заполнению характеристик в заявке
Гриф прямой	32.30.14.129-00000029	Диаметр грифа	< 28	Миллиметр	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики

Приложение к извещению о проведении электронного аукциона «Требования к содержанию, состав заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению» содержит инструкцию по заполнению заявки. Вместе с тем, данная инструкция не содержит указаний и разъяснений для участников закупки по заполнению заявки в части применения математического знака сравнения «<». При этом, из инструкции, содержащейся в структурированной форме извещения о проведении электронного аукциона, следует, что участник закупки должен указать в заявке конкретное значение характеристики.

Установлено, что значение характеристики примененной позиции КТРУ содержит математические знаки сравнения. Интерпретировать математические знаки сравнения в ином виде невозможно ввиду того, что данные значения определены позицией КТРУ.

В общепринятом понимании математический знак «<» означает любое значение меньше числа, сопровождающего такой знак, и не включает крайнее максимальное значение (данное число).

Учитывая вышеизложенное, в рассматриваемом случае участнику закупки в отношении характеристики «диаметр грифа» необходимо указать любое значение меньше 28 мм.

Проанализировав заявки участников электронного аукциона, поступивших от оператора электронной площадки, Комиссия Липецкого УФАС России установила, что заявка заявителя (идентификационный номер 173) содержит предложение о поставке грифа прямого со значением характеристики «диаметр грифа»: **28**, что не является значением меньшим по отношению к 28.

Кроме того, заявка заявителя также содержала значения характеристик иных приобретаемых товаров, не соответствующих требованиям описания объекта закупки, о чем указано в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №ИЭА1 от 05.12.2023.

В соответствии с п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 настоящей статьи, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 настоящей статьи, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 настоящего Федерального закона. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Исходя из вышеизложенного, с учетом наличия в составе заявки с идентификационным номером 173 характеристик товаров, несоответствующих требованиям извещения о проведении закупки, комиссия по осуществлению закупок уполномоченного учреждения правомерно ее отклонила.

Руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Гусева Алексея Александровича на действия комиссии по осуществлению закупок муниципального казенного учреждения «Управление муниципального заказа города Липецка» по итогам проведения электронного аукциона на закупку спортивных товаров (реестровый номер 0846600002123000776) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Заместитель председателя
Комиссии:

Т.Н. Ролдугина

Место для подписи:
Ролдугина Т. Н.

Члены Комиссии:

С.С. Кажушко

Место для подписи:
Кажушко С. С.

Д.Е. Кудрявцева

Место для подписи:
Кудрявцева Д. Е.