



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

15.12.2023 № 10768/23
На № _____ от _____

Решение 069/06/106-1156/2023

Заказчик:

Администрация Муниципального образования
«Бологовский район» Тверской области
e-mail: ks-bologoe@yandex.ru (э)

Заявитель:

ИП Розанов Константин Олегович
e-mail: prosttor@gmail.com (э)

Оператор электронной площадки:

АО «ЕЭТП»
e-mail: info@roseltorg.ru (э)

РЕШЕНИЕ

по делу № 069/06/106-1156/2023 о рассмотрении жалобы на нарушение
законодательства о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «12» декабря 2023 г.
В полном объеме решение изготовлено «15» декабря 2023 г.
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Винницкая П.Д. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Быков К.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Федотова М.В. – специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи:

представителя Администрации Муниципального образования «Бологовский район» Тверской области (далее – Заказчик): Поляковой О.А. (по доверенности);

ИП Розанова К.О.,

рассмотрев посредством видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:



2023-11343

В Тверское УФАС России 06.12.2023 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения МО "Бологовский район" Тверской области (вне границ населенных пунктов) в 2024 году (извещение от 29.11.2023 № 0136300043723000118 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru) (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы:

1) В преамбуле проекта контракта указано, что от лица Заказчика выступает Глава муниципального образования «Бологовский район» Тверской области, действующего на основании Устава. Однако, согласно выписке ЕГРЮЛ от 02.12.2023 от лица Заказчика без доверенности может выступать только Исполняющий Обязанности Главы муниципального образования «Бологовский район» Тверской области, Глава муниципального образования «Бологовский район» Тверской области на момент размещения извещения не утвержден. При этом в п.11 в разделе Реквизиты от имени Заказчика выступает уже И.О. Главы муниципального образования «Бологовский район» Тверской области, что создает разночтения в должности лица, выступающего от имени Заказчика;

2) В п. 1.2. проекта контракта указано, что неотъемлемой частью настоящего Контракта являются локальная смета (Приложение № 1), техническое задание (Приложение №2). Однако в проекте контракта Приложения 1 и 2 не имеют содержания, а исключительно только наименования, что не даст возможности точно идентифицировать наименования, объем работ и условия их выполнения;

3) Локальный сметный расчет № 01-01 (файл «смета») составлен «в текущем уровне цен» за 2 кв. 2023 года, что не соответствует актуальной информации на выполнение работ в 2024 году. В локальном сметном расчете № 01-01 (файл «смета») отсутствует подпись уполномоченного лица в графе «согласовано», отсутствует подпись и Ф.И.О. в графе «составил», отсутствуют указания должностей сотрудников в графах «составил» и «проверил», отсутствуют даты в графах «согласовано» и «утверждаю».

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представили письменные пояснения.

Комиссия Тверского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвовавших в заседании, приходит к следующим выводам.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона составленным при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте 29.11.2023;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 2 500 000,00рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 07.12.2023, по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка на участие в закупке

1. В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 настоящей статьи заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 настоящего Федерального закона, который должен содержать информацию, предусмотренную частью 6 статьи 30, пунктами 1, 2, 5 - 8, 10, 17, 18 и 20 части 1 статьи 42 Закона

о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

На сайте Единой информационной системы в сфере закупок указано ответственное должностное лицо заказчика.

В преамбуле контракта указано, что *«Администрация муниципального образования «Бологовский район» Тверской области, именуемая в дальнейшем «Муниципальный заказчик» (далее Заказчик), в лице Главы муниципального образования «Бологовский район» Тверской области...»*.

Заказчик пояснил, что в проекте контракта указано лицо, имеющее право действовать от имени Заказчика в соответствии с действующим муниципальным нормативным правовым актом, которым является Устав муниципального образования «Бологовский район» Тверской области. Информация о лице, выступающем от лица Заказчика заполняется после проведения всех процедур предусмотренных Законом о контрактной системе по определению победителя закупки. Информация о лице, уполномоченном выступать от им Заказчика в преамбуле проекта контракта и пункте 11 проекта контракта имеет разночтения не имеет правовых последствий для Исполнителя по контракту и не является существенным условием контракта, также не является нарушением законодательства о контрактной системе, которые могли бы повлиять на результаты исполнения контракта.

Комиссия отмечает, что на момент размещения извещения о проведении закупки доподлинно неизвестно какое именно лицо будет подписывать данный контракт.

Законом о контрактной системе не установлено требование о необходимости указания в проекте контракта лица, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

2. Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 настоящей статьи заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 настоящего Федерального закона, который должен содержать информацию, предусмотренную частью 6 статьи 30, пунктами 1, 2, 5 - 8, 10, 17, 18 и 20 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

В составе извещения о проведении Аукциона размещены файлы: описание объекта закупки и смета.

Указанные файлы содержат сведения о смете, техническом задании, что позволяет идентифицировать перечень необходимых работ в рамках данной закупки.

Закон о контрактной системе не содержит положений, запрещающих размещение информации в отдельных файлах.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

3. В силу пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронный документ, отражающий описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Смета, размещенная в рамках рассматриваемой закупки, техническое задание позволяют определить объем необходимых Заказчику работ. При этом отсутствие даты и подписи не свидетельствует не препятствует установлению объема.

При этом Заявителем не указано, какая норма нарушена Заказчиком.

Комиссия отмечает, что в силу пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе, контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 настоящей статьи, с учетом части 4 настоящей статьи осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

Согласно пункту 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

В связи с тем, что контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, осуществляется органами, внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и не относится к ведению антимонопольных органов, осуществления контроля правомочности определения начальной (максимальной) цены контракта Комиссией не осуществляется.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления


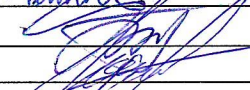

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Розанова К.О. необоснованной.

Настоящее решение в течение трех месяцев со дня его изготовления может быть обжаловано в Арбитражный суд Тверской области, находящийся по адресу: 170100 г. Тверь, пл. Святого Благоверного Князя Михаила Тверского, д. 5.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

	П.В. Винницкая
	К.О. Быков
	М.В. Федотова