



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ»

tank72m@mail.ru

ИП Белов А.В.

somt@bk.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-15051/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе

03.11.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В.Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ»: К.Ю. Руткевич (по доверенности №551/23 от 11.01.2023),

ИП Белов А.В.: в лице индивидуального предпринимателя Белова А.В.,

рассмотрев жалобу ИП Белов А.В. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку датчиков для увлажнителя дыхательных смесей модели MR850 производства Fisher&Paykel для нужд ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф.Филатова ДЗМ» (Закупка № 0373200114223000549) (далее – запрос котировок) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-53993

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении вышеуказанного запроса котировок.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 27.10.2023 №ИЗК1 заявка ИП Белов А.В. с идентификационным номером №1 признана не соответствующей требованиям извещения о проведении аукциона на следующем основании: *«В заявке участник предложил к поставке Датчик температурный для увлажнителя «Fisher and Paykel», товарный знак: отсутствует, производитель «Грейт Групп Медикал Ко., Лтд.» Тайвань, РУ от 10.01.2020г. ФСЗ 2012/12372, с характеристиками не соответствующими техническому заданию. В техническом задании к поставке требуется Датчик температурный для увлажнителя «Fisher and Paykel» кат № 9000M869, в предоставленном Участником регистрационном удостоверении указан датчик к увлажнителю дыхательной смеси MG. В заявке отсутствует указание каталожного номера, соответствующего требованиям технического задания. В заявке Участник указал, что: «Датчик должен быть совместим с увлажнителем дыхательных смесей модели MR850 производства Fisher&Paykel, имеющимся в эксплуатации у заказчика – Соответствие». В соответствии с письмом Росздравнадзора от 05.02.2016 г. № 09-С-571-1414 возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования. Совместное применение таких изделий без проведенных экспертиз на совместимость может привести к причинению вреда жизни, здоровью граждан и медицинских работников. В ответ на запрос Заказчика производитель оборудования ООО «Фишер энд Пэйкель Хелскее» не подтвердил проведение тестирования на совместимость с предложенными датчиками».*

В силу п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

На основании ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о 2023-53993

контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части установлены требования к необходимому к поставке товару по «Датчик температурный для увлажнителя «Fisher and Paykel» кат № 9000M869»: *«Датчик должен быть совместим с увлажнителем дыхательных смесей модели MR850 производства Fisher&Paykel, имеющимся в эксплуатации у заказчика: Соответствие».*

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем в составе заявки указано, что предлагается к поставке товар «Датчик температурный для увлажнителя «Fisher and Paykel» Температурный датчик (длина 150 см) товарный знак: отсутствует», указаны в том числе следующие характеристики: *«Датчик должен быть совместим с увлажнителем дыхательных смесей модели MR850 производства Fisher&Paykel, имеющимся в эксплуатации у заказчика: Соответствие».*

Комиссией Управления также установлено, что в составе заявки Заявителя представлено регистрационное удостоверение на предлагаемое медицинское изделие №ФСЗ 2012/12372 от 10.01.2020, выданное «Грейт Групп Медикал Ко., Лтд.», Тайвань.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика с доводом жалобы не согласился, указав на то, что согласно инструкции к увлажнителю «Fisher and Paykel» кат № 9000M869» применение датчиков, отличных от указанных Fisher&Paykel Healthcare, может привести к неправильному функционированию самого устройства.

При этом комиссия Заказчика при отклонении заявки Заявителя руководствовалась ответом на запрос официального представителя ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр» о соответствии предлагаемого датчика к увлажнителю данного производителя, по результатам которого представитель ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр» не подтвердил совместимость датчика Заявителя с имеющимся оборудованием Заказчика.

Кроме того, Заказчик отметил, что в заявке Заявитель предложил к поставке товар «Датчик температурный для увлажнителя «Fisher and Paykel» Температурный датчик (длина 150 см) товарный знак: отсутствует». Однако, в предоставленном в составе заявки регистрационном удостоверении №ФСЗ 2012/12372 от 10.01.2020, температурный датчик является принадлежностью к другому увлажнителю дыхательной смеси марки MG производителя «Грейт Групп Медикал Ко., Лтд.», Тайвань.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления Заявитель пояснил, что представленные Заказчиком ответ на запрос и инструкция ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр» неправомерны, поскольку ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр» не является официальным представителем производителя «Fisher and Paykel».

Вместе с тем Комиссия Управления не может согласиться с позицией Заявителя, поскольку согласно данным государственного реестра медицинских изделий Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Российской Федерации организацией-производителем медицинского оборудования Заказчика и держателем регистрационного удостоверения на увлажнитель «Fisher and Paykel» кат № 9000M869» №РЗН 2014/1416 от 15.02.2022 является ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр».

В то же время Комиссия Управления отмечает, что в письме Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 05.02.2016 09-С-571-1414 «Об обращении медицинских изделий» указано, в том числе, следующее: «Возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя

совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования. Совместное применение таких изделий без проведенных экспертиз на совместимость может привести к причинению вреда жизни, здоровью граждан и медицинских работников».

Кроме того, данные выводы отражены также в письме Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 31.05.2023 10-18368/23, согласно которому совместимость расходных материалов и оборудования должна подтверждаться производителем оборудования.

Таким образом, совместимость медицинского оборудования одного производителя с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования.

На заседании Комиссии Управления Заявитель не представил документов и сведений от производителя, свидетельствующих о совместимости предлагаемых к поставке изделий с оборудованием «Fisher and Paykel».

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу, что предложение Заявителя не отвечает установленным Заказчиком требованиям.

Согласно ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст. 48 Закона о контрактной системе;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом «а» настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного п. 9 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым п. 9 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который

должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии Заказчика о признании заявки Заявителя не соответствующей по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), является правомерным и не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Белов А.В. на действия комиссии ГБУЗ «ДГКБ им. Н.Ф. Филатова ДЗМ» необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.В. Сорбучева