



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Медтехсервис+»
ул. Нахимовская, д. 15А, каб. 2, г. Находка,
Приморский край, 692913
iljushafeliks@rambler.ru

ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России
ул. Коломенская, д. 26, г. Красноярск,
660037
sks@fmbamail.ru; Efremova_lr@skc-fmba.ru

АО «ЕЭТП»
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ № 024/06/106-3217/2023

16 ноября 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Заместитель руководителя управления — начальник аналитического отдела М.А. Дударева, члены Комиссии — главный специалист- эксперт Е.О. Хорышев, старший государственный инспектор М.А. Косенко (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Медтехсервис+» (далее — податель жалобы) на действия заказчика — ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России (далее — заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме «На оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для нужд ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России», размещенного на электронной площадке АО «ЕЭТП» (далее — оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Медтехсервис+» на действия заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона в электронной форме «На оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для нужд ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России», номер извещения № 0319100004923000795.

Существо жалобы: составление извещения с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

Жалоба поступила в адрес Красноярского УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, заказчика, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заказчику, было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России



2023-20228

документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

До начала рассмотрения жалобы по существу подателем жалобы было заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи (далее — ВКС). Ходатайство было удовлетворено Комиссией Красноярского УФАС России.

В назначенное время 16.11.2023 в 10:30 податель жалобы обеспечил явку своего представителя посредством ВКС, заказчик обеспечил очную явку своего представителя. Полномочия и личности представителей были подтверждены.

Из содержания жалобы следует, что заказчиком неправомерно установлено условие о наличии у участника закупки действующей лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии с видом деятельности: эксплуатация радиационных источников.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью, заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона. На оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для нужд ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России.

В соответствии с частью 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющимся объектом закупки.

В силу статьи 26 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (далее - Закон об использовании атомной энергии) лицензированию подлежат виды деятельности в области использования атомной энергии - размещение, сооружение, эксплуатация и вывод из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, закрытие пунктов захоронения радиоактивных отходов, обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами, в том числе при разведке и добыче урановых руд, при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов и радиоактивных веществ, обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании и захоронении, использование ядерных материалов и (или) радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, конструирование и изготовление оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования

безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии.

Комиссия, изучив требования к содержанию, составу заявки установила, что заказчиком установлено требование о наличии у участника закупки лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии с видом деятельности — эксплуатация радиационных источников.

Комиссией установлено, что объектом закупки является техническое обслуживание медицинского оборудования — системы производства радионуклидов для позитронно-эмиссионной томографии Циклотрон «Cyclone 18/9».

Согласно данным, содержащимся в лицензии, выданной Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России аппараты позитронно-эмиссионной томографии относятся к установкам, в которых содержатся радиоактивные вещества. Согласно указанной лицензии ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России имеет право на осуществление деятельности по эксплуатации радиационного источника.

Согласно пункту 1.4.3. Лицензии в перечень работ в рамках действия лицензии входит техническое обслуживание комплекса, являющегося радиационным источником.

Согласно пункту 3.2.1 Лицензии при осуществлении лицензируемого вида деятельности лицензиату запрещается: принимать, приобретать, передавать, поставлять или сдавать в аренду РВ и РАО, а также выполнять работы и предоставлять услуги в области использования атомной энергии любым юридическим лицам, не имеющим лицензий Ростехнадзора, а также любым физическим лицам.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.3 СанПиН 2.6.1.3288-15 организации, производящие и/или использующие ПИРН и РФП на их основе, относятся к радиационным объектам.

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что объект закупки является аппаратом, содержащим радиационные частицы, ввиду чего требование о наличии у участника закупки лицензии на эксплуатацию радиационных источников установлено правомерно.

На рассмотрении жалобы по существу податель жалобы также озвучил довод о том, что товары, указанные в описании объекта закупки относятся к различным аппаратам, и не являются в совокупности комплексом Циклотрон «Cyclone 18/9», ввиду чего заказчику надлежало закупать услуги по техническому обслуживанию именно комплекса Циклон «Cyclone 18/9» отдельным лотом.

Из пояснений заказчика следует, что аппараты и сопутствующие предметы являются единым комплексом, который предназначен для проведения радионуклидной диагностики методом ПЭИ/КТ пациентам с онкологическими, неврологическими и кардиологическими заболеваниями. Особенностью метода ПЭТ/КТ является использование радиофармацевтических лекарственных препаратов (РФЛП) на основе ультракороткоживущих радионуклидов.

Кроме того, представитель заказчика пояснил, что все оборудование, описанное в описании объекта закупки занесено в регистрационное удостоверение № ФЗС 2010/07321 с формулировкой «система производства радионуклидов для позитронно-эмиссионной томографии: Циклотрон «Cyclone 18/9».

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что все оборудование, техническое обслуживание которого необходимо заказчику в рамках контракта, выполняет единую цель, и фактически только при наличии всех необходимых составляющих конечная цель его использования будет достигнута. Таким образом, обслуживание всего комплекса в целом является

потребностью заказчика, поскольку как было указано ранее, аппарат Циклотрон «Cyclone 18/9» с принадлежностями применяется при лечении пациентов с онкологическими и кардиологическими заболеваниями, что является социально значимой задачей для заказчика.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что предъявление заказчиком условия о соответствии участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг по техническому обслуживанию радиационных источников определяется, а именно о наличии действующей лицензии на эксплуатацию радиационных источников, не противоречит законодательству о контрактной системе.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Медтехсервис+». необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии:

Е.О. Хорышев

М.А. Косенко

Исп. Косенко М.А.
тел. (391) 2110144

2023-20228