



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ИП Тожибаев З.П.
ip.zahidzhon@gmail.com

ГБУ «Жилищник района Печатники»
gbu_zakupki@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-16287/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

17.11.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителей:

ГБУ «Жилищник района Печатники»: Бояриновой М.Ю. (по доверенности №б/н от 16.11.2023), Смирновой М.В. (по доверенности №б/н от 17.11.2023),

в отсутствие представителей ИП Тожибаев З. П., уведомленных посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобы ИП Тожибаев З.П. (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Печатники» (далее — Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения контрактов на проведение работ по обеспечению безопасного функционирования внутридомовых систем дымоудаления и противопожарной автоматики в многоквартирных домах (Закупки №№ 0373200041123000929, 0373200041123000930, 0373200041123000931) (далее — конкурсы), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-56403

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении указанных конкурсов.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые посредством функционала Единой информационной системы.

Согласно доводам жалоб Заказчиком ненадлежащим образом установлены положения порядка оценки показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки».

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Абз.1 п.1 Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369

и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604) утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение).

В соответствии с п. 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно пп.«в» п.28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения документом, предусмотренным приложением №1 к Положению (далее - порядок оценки);

-устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

-устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

-может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Согласно извещениям открытых конкурсов объектом закупки является проведение работ по обеспечению безопасного функционирования внутридомовых систем дымоудаления и противопожарной автоматики в многоквартирных домах.

Комиссией Управления определено, что Заказчиком установлен, в том числе, следующий порядок оценки заявок по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки»:

«Оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях, связанных с предметом контракта (договора) на право заключить который проводится закупка).

Под услугами, связанными с предметом контракта (договора) понимается оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту систем противопожарной защиты, пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения и (или) оборудования централизованной автоматизированной системы передачи извещений о пожарах.».

В составе жалоб Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные условия сопоставимости представляемых к оценке участниками закупки контрактов (договоров), так как установленное требование в части *«оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту систем противопожарной защиты, пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения и (или) оборудования централизованной автоматизированной системы передачи извещений о пожарах»* не соответствует сопоставимому характеру объекта закупки, а именно выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Согласно пп.«в» п.28 Положения порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно п.33 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по текущему

2023-56403

ремонту зданий, сооружений:

а) критерии оценки, предусмотренные пп. «б» и «в» п. 3 Положения, не применяются;

б) для оценки заявок по критерию оценки, предусмотренному пп. «г» п. 3 Положения, подлежит обязательному применению исключительно показатель оценки, предусмотренный пп. «в» п. 24 Положения;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя, предусмотренного пп. «в» п. 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего *выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)*;

г) к оценке принимаются документы, предусмотренные абз. 3 пп. «в» п. 28 Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в связи с тем, что текущий ремонт здания - это ремонт здания с целью восстановления исправности (работоспособности) его конструкций и систем инженерного оборудования, а также поддержания эксплуатационных показателей, а система дымоудаления и противопожарной автоматики является элементом инженерной системы многоквартирного жилого дома, то ремонт Данной системы неотъемлемо связан с домом. На основании непосредственной связи инженерной системы с жилым зданием Заказчиком было установлено требование в соответствии с позицией 15 раздела II приложения к Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571.

Между тем, предметом закупки является «Проведение работ по обеспечению безопасного функционирования внутридомовых систем дымоудаления и противопожарной автоматики в многоквартирном Доме». По сути, Заказчику необходим только ремонт инженерной системы жилого дома, а не самого здания, строительных конструкций или его частей, чему есть подтверждения в сметной документации. На основании предмета закупки и специфики проводимых работ Заказчик установил требование о наличии у участника закупки лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Также представитель Заказчика пояснил, что фактором, обуславливающим конкретизацию видов работ в критериях оценки заявок является сложность и специфика выполняемых работ. Учитывая специфику выполняемых работ по ремонту, связанных с обеспечением противопожарной безопасности в

многоквартирном доме Заказчик установил показатель «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта». Предметом контракта является «Проведение работ по обеспечению безопасного функционирования внутридомовых систем дымоудаления и противопожарной автоматики в многоквартирном доме». В соответствии с особенностями проводимых на объекте работ и невозможности сопоставления выполнения работ по текущему ремонту здания с выполнением работ по обеспечению безопасного функционирования внутридомовых систем дымоудаления и противопожарной автоматики, Заказчиком был установлен данный порядок оценки.

Комиссия Управления считает необходимым дополнительно отметить, что, Постановлением №2604 однозначно не определено понятие сопоставимости работ, ввиду чего заказчики вправе самостоятельно определять сопоставимые с предметом контракта работы, однако, в рассматриваемом случае, исходя из положений п.15 Приложения Постановления №2571, требования к которым предъявлены Заказчиком в рамках данной закупки, представляется возможным определить, что опыт оказания услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту систем противопожарной защиты, пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения и (или) оборудования централизованной автоматизированной системы передачи извещений о пожарах, исходя из положений извещения, сопоставимым с опытом работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что положения пп. «в» п.33 Положения вменяют Заказчику обязанность по формированию порядка оценки в части установления положения о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов), в том числе: выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.8 ст.32, п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что оценка заявок вышеуказанных конкурсов на основании установленного порядка оценки не проводилась, поскольку на основании протоколов подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 13.11.2023 №ИЭОК1 на участие в конкурсах подано по одной единственной заявке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобы ИП Тожибаев З.П. на действия ГБУ «Жилищник района Печатники» обоснованными.

2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.4 ч.2 ст.42, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.

3.Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на ход осуществления закупок.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

Э.З. Гугава

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05