



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБУЗ НПЦ им. Соловьева ДЗМ

[lenira-skb@yandex.ru](mailto:lenira-skb@yandex.ru)

ИП Лукьянцева О.А.

[iplukyantseva@yandex.ru](mailto:iplukyantseva@yandex.ru)

АО «ЕЭТП»

[ko@roseltorg.ru](mailto:ko@roseltorg.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-16764/2023 о нарушении  
Законодательства о контрактной системе**

**04.12.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБУЗ НПЦ им. Соловьева ДЗМ: М.Ю. Бекетова (по дов. № 205-д от 10.01.2023),

ИП Лукьянцева О.А.: В.С. Кириллова (по дов. № б/н от 10.11.2023),

рассмотрев жалобу ИП Лукьянцева О.А. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ НПЦ им. Соловьева ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку реактивов, калибраторов, контрольных и расходных материалов для биохимического анализатора AU-680 в 2024 году (28/24) для нужд ГБУЗ НПЦ им. Соловьева ДЗМ (Закупка № 0373200009523000201) (далее — запрос котировок), в соответствии Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-58907

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В силу пп.1,2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые

предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводам жалобы в Приложении №1 к Техническому заданию «Перечень объектов закупки» установлены некорректные требования к поставляемому товару, что не позволит исполнить контракт в полном соответствии с этими требованиями, в частности:

по п.8 «Гликированный гемоглобин A1 с, контрольный материал (HbA1c DIRECT CONTROLS), для анализаторов серии AU400/AU640, AU480/AU680, производства Beckman Coulter, каталожный номер 4-328», при этом под каталожным номером 4-328 зарегистрирован товар HbA1c DIRECT CONTROLS производства CORMAY (Польша).

Более того, Заявитель отмечает, в соответствии с инструкцией к расходному материалу с каталожным номером 4-328 данный товар используется на анализаторах: ACCENT-200 II GEN; ACCENT-220S; ACCENT-300; BS-400; BS-480; BS-800; BS-800M; ACCENT S120; ACCENT MC240; ACCENT M320; Biolis 24i Premium, что не соответствует требованиям Заказчика, поскольку согласно Техническому заданию требуется совместимость закупаемого расходного материала с анализаторами биохимическими автоматизированными серии «AU (400, 480, 640, 680, 2700, 5400)» производства «Beckman Coulter».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с доводом жалобы, при этом добавил, что при формировании документации допущена техническая ошибка, а именно выбранная позиция Справочника предметов государственного заказа города Москвы содержала недостоверные сведения о серии анализатора и производителе контрольного материала HbA1c DIRECT CONTROLS.

При таких данных Комиссией Управления установлено, что Техническое задание содержит противоречивые требования, что препятствует формированию и подаче заявки на участие в закупке, поскольку установленные характеристики не позволяют определить действительную потребность Заказчика.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании требований извещения об осуществлении закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Лукьянцева О.А. на действия ГБУЗ НПЦ им. Соловьева ДЗМ обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

Е.Д. Мартянова