



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГП № 191 ДЗМ»

gp191.zakupki@yandex.ru

ООО «Савир»

savir-74@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-15622/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

03.11.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей: ГБУЗ «ГП № 191 ДЗМ», ООО «Савир» (до объявления перерыва в рассмотрении жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «Савир» на действия ГБУЗ «ГП № 191 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд ГБУЗ «ГП № 191 ДЗМ» в 2023 – 2024гг. (Закупка № 0373200141923000159) (далее — запрос котировок), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-54171

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке дезинфицирующего средства по п.4 описания объекта закупки ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствует исключительно средство «Ацелон» единственного производителя ООО «Амма».

При этом ограничивающими требованиями являются:

- «Общее содержание спиртов по массе: $\geq 60 \leq 70 \%$ »;
- «Содержание изопропилового спирта по массе: $\geq 35 \leq 70 \%$ »;
- «Объем.: Равно 1 л; ^дм[3*]»;
- «Содержание пропилового спирта по массе: $\geq 10 \leq 35 \%$ ».

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие требованиям к закупаемому по п.4 средству:

- «Общее содержание спиртов по массе: $\geq 60 \leq 70 \%$ »;
- «Содержание изопропилового спирта по массе: $\geq 35 \leq 70 \%$ »;
- «Объем.: Равно 1 л; ^дм[3*]»;
- «Содержание пропилового спирта по массе: $\geq 10 \leq 35 \%$ ».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные

интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при требования к закупаемому изделию сформированы Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения в изделии с указанными в описании объекта закупки характеристиками, при этом, помимо средств производства ООО «Амма», требованиям извещения также соответствует, например, дезинфицирующее средство ООО «Контисепт» производства ООО «Континент».

Однако, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлены документы и сведения, надлежащим образом подтверждающие, что требованиям извещения, помимо средств производства ООО «Амма», также соответствуют средства иных производителей, в связи с чем Комиссией Управления объявлен перерыв в рассмотрении жалобы, для возможности изыскания представителями Заказчика дополнительных документов и сведений.

Вместе с этим, после возобновления рассмотрения жалобы, представителем Заказчика представлено информационное письмо ООО «Континент», свидетельствует о соответствии дезинфицирующего средства ООО «Контисепт» требованиям извещения по характеристикам «Общее содержание спиртов по массе: $\geq 60 \leq 70 \%$ », «Содержание изопропилового спирта по массе: $\geq 35 \leq 70 \%$ », «Содержание пропилового спирта по массе: $\geq 10 \leq 35 \%$ ».

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя (после возобновления заседания) не явился, а в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о несоответствии средства ООО «Контисепт» требованиям извещения по п.4 описания объекта закупки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлено неправомерное требование «Общее содержание спиртов по массе: $\geq 60 \leq 70 \%$ ».

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки, например по п.4 «Средство дезинфицирующее», Заказчиком установлены в том числе следующие требования: «Общее содержание спиртов по массе: $\geq 60 \leq 70 \%$ ».

Также Комиссией Управления установлено, что в п.1.1.5 таблицы №1 Приложения №2 СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней» (далее - СанПиН 3.3686-21) определены требования к кожным антисептикам, в частности указано: «Кожные

2023-54171

антисептики на основе:

- спирта этилового (не менее 70% по массе);
- спирта изопропилового (не менее 60% по массе);
- смеси спиртов (не менее 60% по массе).

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в вышеуказанных положениях СанПиН 3.3686-21 требование к содержанию спиртов указано как «не менее», ввиду чего таким требованиям соответствуют средства на основе, в том числе, смеси спиртов, содержание которых к средству составляет более чем 60% по массе, что соотносится с требованиями описания объекта закупки, так как Заказчиком установлено требования позволяющее представить к поставке средство на основе смеси спиртов, содержание которых по массе составляет 60-70%.

Таким образом, оспариваемое требование не противоречит нормам СанПиН 3.3686-21.

При этом на заседании Комиссии Управления Заявителем, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений указывающих на ограничение количества участников закупки при установлении оспариваемого требования.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что при описания закупаемого изделия Заказчиком использованы дополнительные, не предусмотренные позицией каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, информация (далее - КТРУ), требования к изделию без надлежащего обоснования таких требований.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п.5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев

- а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления

закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Комиссией Управления установлено, что, согласно п.3 информационной карты извещения, Заказчиком закупается товар «Средство дезинфицирующее», при этом указано на соответствие закупаемого товара позиции КТРУ 20.20.14.000-00000005 «Средство дезинфицирующее».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в позиции КТРУ 20.20.14.000-00000005 «Средство дезинфицирующее» содержится описание товара: «Форма выпуска: Жидкость».

Также Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие, не предусмотренные позицией КТРУ, требования к закупаемому, например по п.1 товару: «Время экспозиции при дезинфекции крови: ≤ 60 мин», при этом указано следующее обоснование использования дополнительных, не предусмотренных требований, к товару: «характеристики установлены заказчиком с целью соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства РФ (СанПиН 3.3686-21)».

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что размещенное в составе описания объекта закупки обоснование необходимости использования дополнительной информации не соответствует п.6 Правил использования КТРУ, так как формальное указание в описании объекта закупки на положения государственных стандартов не указывает на потребность Заказчика, подлежащую удовлетворению в связи с использованием дополнительной информацией.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности вышеуказанного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса

2023-54171

Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, (подрядчика, исполнителя), так как, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 31.10.2023 №ИЭА1, на участие в закупке было подано 7 заявок, а снижение цены контракта составило 75,54%.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Савир» на действия ГБУЗ «ГП № 191 ДЗМ» обоснованной в части отсутствия надлежащего обоснования использования дополнительных, не предусмотренных КТРУ, требований к товарам.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

Н.А. Узкий

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2023-54171