



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Государственное бюджетное учреждение
Ростовской области "Городская больница
скорой медицинской помощи" в городе
Ростове-на-Дону
ул. Бодрая, 88/35, г. Ростов-на-Дону, 344068
gbsmprostov@yandex.ru; bogachevantan@bk.ru

ООО "Медиком"
ул. Нагорная, д.31, к.6, кв.13, г. Москва, 117186
nn@medicom77.ru, medicom@medicom77.ru

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-3963/2023**

03.11.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Евстратова,

В.Д. Кириленко,

рассмотрев дело № 061/06/42-3963/2023 по жалобе ООО «Медиком» (далее — Заявитель) о нарушении БУ РО «Городская больница скорой медицинской помощи» в городе Ростове-на-Дону (далее – Заказчик) при проведении при проведении электронного аукциона №0358300079423000452 «Приобретение медицинского оборудования» норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заказчика — Богачева А.С. (доверенность от 09.01.2023), в отсутствие представителя Заявителя, уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при осуществлении закупки. Так, Заявитель указал, что описание объекта закупки не соответствует положениям Закона.

Заказчик представил возражения, с доводом жалобы не согласился.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Извещение об осуществлении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 19.10.2023, согласно которому:

-установлены дата и время окончания подачи заявок – 30.10.2023 08:00 (МСК);

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 1 120 036,15 рублей.



2023-21334

1. Согласно доводу жалобы, из-за характеристик, установленных в описании объекта закупки, соответствует товар только одного производителя ООО «Петр Телегин» (Россия), что ограничивает конкуренцию.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33, ч.2 ст.42 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в закупочной документации заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц.

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, согласно которым описание объекта закупки разработано в соответствии со спецификой деятельности и потребностями Заказчика, которому соответствуют товары двух производителей: ООО «Петр Телегин» (Россия), ООО «АКСМА» (Россия).

Дополнительно стоит отметить, что на участие в закупке поступило две заявки, в которых предложен к поставке товар производителей ООО «Петр Телегин» (Россия), ООО «АКСМА» (Россия). Данный факт указывает на то, что технические характеристики, установленные Заказчиком в Извещении, не ограничивают потенциальных участников закупки.

На основании изложенного довод жалобы признан необоснованным.

2. Заявитель указывает, что Заказчик при формировании описания объекта закупки сознательно выбрал позицию КТРУ 26.60.12.129-00000043 без технических характеристик вместо позиции КТРУ 26.60.12.129-00000202, а также в извещении установлены требования, исключающие возможность поставки товара, поскольку ни один товар не соответствует указанной Заказчиком совокупности «код КТРУ + код вида медицинского изделия».

Согласно пунктам 5, 15 ч.1 ст.42 Закона, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

5) наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования;

15) информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно

выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Пунктом 3 ч.2 ст.42 Закона установлено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 3 ст. 14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.

Во исполнение указанной нормы Закона Правительством Российской Федерации принято Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №878).

В силу п.4 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила) заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Поскольку законодательство не устанавливает ограничений в выборе позиции КТРУ при формировании извещения о проведении электронного аукциона, Заказчик вправе установить такую позицию КТРУ, которая соответствует требуемому к поставке товару и в большей степени удовлетворяет потребности Заказчика.

В силу пп. «д» п.10 Правил формирования каталога, товаров, работ, услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145, в справочную информацию позиций каталога (раздел «Справочная информация» вкладки «Общая информация» позиции каталога в единой информационной системе в сфере закупок) по медицинским изделиям включается информация в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной приказом Минздрава России от 06.06.2012 N 4н. Так, в позиции каталога указываются вид медицинского изделия в числовом выражении (код), наименование вида медицинского изделия, а также классификационные признаки вида медицинского изделия, указываемые в зависимости от назначения медицинского изделия.

При этом указанная справочная информация не образует описания объекта закупки в понимании ст.33 Закона и не включена в перечень информации, подлежащей в соответствии с п.4 Правил использования каталога обязательному использованию заказчиком при осуществлении закупки.

Аналогичную правовую позицию изложило Министерство финансов Российской Федерации в Письме от 04.09.2020 N 24-06-08/77872, Письме от 23.03.2020 №24-06-07/22512,

Письме от 21.01.2020 №24-06-07/2815.

Следует отметить, что номенклатурная классификация медицинских изделий по видам (далее – Классификация) предназначена для идентификации медицинских изделий в целях государственной регистрации и обеспечения достоверности, сопоставимости, автоматизированной обработки информации в целях осуществления сотрудничества и обмена данными, в том числе на международном уровне, между заинтересованными сторонами, такими как законодательные органы, производители, поставщики и конечные пользователи, а также в целях обеспечения мониторинга безопасности медицинских изделий.

Классификация содержит сведения о видах медицинских изделий и предусматривает использование специализированного программного обеспечения, позволяющего производить поиск вида медицинского изделия по классификационным признакам, или по их совокупности, по полному наименованию вида, по части наименования или по кодам вида.

Для Классификации используются кодовые обозначения и термины, адаптированные к общепринятой международной терминологии с учетом терминологии национальных стандартов, классификаторов, других нормативных документов, позволяющие идентифицировать и группировать медицинские изделия по видам с учетом наименований и описаний видов в регуляторных и иных целях.

Данные сведения изложены в Письме Минздрава России от 12.04.2013 №2041548/25-3 «По вопросу об определении числового обозначения (шестизначного номера) и вида медицинских изделий при номенклатурной классификации медицинских изделий», из содержания которого однозначно следует, что назначение Классификации заключается в идентификации медицинского изделия при его государственной регистрации. Из этого же следует, что код вида медицинского изделия:

- не является качественной, функциональной, технологической и эксплуатационной характеристикой медицинского изделия;

- не является документом (способом), позволяющим удостовериться в соответствии товара требованиям законодательства РФ – поскольку таковым документом является регистрационное удостоверение.

Заказчик в Извещении установил позицию КТРУ 26.60.12.129-00000043 «Устройство для неинвазивного измерения параметров сердечно-сосудистой системы». Поскольку указанный код КТРУ содержится в перечне Постановления №878, Заказчиком в Извещении установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением №878.

Представитель Заказчика пояснил, что код позиции КТРУ 26.60.12.129-00000202 «Регистратор амбулаторный для мониторинга артериального давления» не подходит, так как данный товар осуществляет в течение 24-часов регистрацию артериального давления, тогда как к поставке необходим аппарат, который предназначен для измерения множества сердечно-сосудистых параметров.

Комиссия Ростовского УФАС России установила, что Заказчик в Извещении не указал код вида медицинского изделия, требуемого к поставке, а лишь установил код КТРУ.

На основании изложенного, несоответствие кода вида медицинского изделия не является основанием для отклонения заявки участника закупки, поскольку Заказчик при рассмотрении заявок участников закупки определяет соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям Извещения, а не соответствие коду вида медицинского изделия.

Позиция антимонопольного органа поддержана Арбитражным судом Ростовской области в решении от 18.01.2022 по делу №А53-30379/2021.

Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что в составе жалобы Заявителем фактически оспаривается потребность Заказчика.

Ростовское УФАС России в силу возложенных полномочий в соответствии с Законом, Административным регламентом, положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 23 июля 2015 г. № 649/15, не осуществляет контроль за хозяйственной деятельностью заказчиков, а также не дают ей оценку.

На основании изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

3. Заявитель в жалобе указал, что Заказчиком неправомерно осуществлено определение начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с ч.3 ст.99 Закона, контрольный орган в сфере закупок не наделен полномочиями по контролю за определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п.3 ч.8 ст.99 Закона органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного ч.10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

При указанных обстоятельствах контроль за определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Ростовского УФАС России, в связи с чем, указанный довод Заявителя не подлежит рассмотрению.

4. В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

В соответствии с п.16 ч.1 ст.42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, условия независимой гарантии (если требование обеспечения заявки установлено в соответствии со [статьей 44](#) настоящего Федерального закона), реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном [частью 13 статьи 44](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ЕИС размещенное извещение об осуществлении закупки не содержит информацию о реквизитах счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (*ЕИС — «Номер расчётного счёта» 00000000000000000000 ...*).

Таким образом, Заказчик нарушил ч.1 ст.42 Закона.

Комиссия Ростовского УФАС России не выдает предписание об устранении указанных нарушений Закона, так как выявленное нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медком» необоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.42 Закона.

3. Предписание не выдавать, так как выявленное нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Уполномоченного органа.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Благодарев М. А.

М.А. Благодарев

Члены комиссии:

Место для подписи:
Евстратова С. А.

С.А. Евстратова

Место для подписи:
Кириленко В. Д.

В.Д. Кириленко