



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Медика»
ул. Сурская, д.16-18
г. Нижний Новгород, 603081
9025997@mail.ru

КГБУЗ «Красноярский краевой центр
охраны материнства и детства № 2»
ул. Лапенкова, д.15
г. Ачинск, 662161
yurist-gdb@mail.ru

ООО «РТС-Тендер»
ko@rts-tender.ru

Закупка № 0319200069523000173

РЕШЕНИЕ № 024/06/106-3077/2023

03 ноября 2023 год

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник аналитического отдела М.А. Дударева, члены Комиссии – начальник отдела М.А. Грицай, специалист-эксперт И.М. Болотова (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медика» (далее – податель жалобы) на действия заказчика - Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Красноярский краевой центр охраны материнства и детства № 2» (далее – заказчик), при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право поставки изделий медицинского назначения (клеенка подкладная) субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (далее – электронный аукцион), размещенного на электронной площадке ООО «РТС-Тендер» (далее – оператор электронной площадки) установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Медика» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право поставки изделий медицинского назначения (клеенка подкладная) субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями, номер извещения о закупке 0319200069523000173.

Существо жалобы: составление извещения с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.



2023-19589

В адрес заказчика, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы. Заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы.

Заказчиком было направлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие. Податель жалобы ходатайств не направлял, присутствие представителя не обеспечил.

Доводом жалобы является нарушение заказчиком правил описания объекта закупки, а именно в отношении закупаемого товара установлены характеристики, которым по их совокупности соответствует изделие конкретного производителя.

В связи с возникшей потребностью заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право поставки изделий медицинского назначения (клеенка подкладная) субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части планирования закупок товаров, работ, услуг, а также определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются предметом правового регулирования Закона о контрактной системе (пункты 1, 2 части 1 статьи 1).

Согласно части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе следующий электронный документ: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае сопровождения такого указания словами «или эквивалент».

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Закон о контрактной системе прямо устанавливает принципы регулируемого законодательства, которые являются его основой, и каждая из его норм, фактически, корреспондирует к какому-либо из принципов, позволяя обеспечить возможность их соблюдения. При этом согласно статьям 6,8,12 Закона о контрактной системе заказчику, в том числе при описании объекта закупки надлежит руководствоваться принципами

обеспечения конкуренции и результативности и эффективности осуществления закупок.

Таким образом, описание объекта закупки должно отражать реальную, обоснованную, объективную потребность заказчика для целей:

- закупки заказчиком товаров, которые в полной мере удовлетворяют нужду заказчика;
- обеспечения заказчиком исполнения принципа эффективности осуществления закупок;
- не допуска нерационального расходования бюджетных средств заказчиком;
- обеспечения заказчиком исполнения принципа обеспечения конкуренции;
- не допуска необоснованного сокращения заказчиком числа участников закупок.

Установление заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товарам, может повлечь невозможность принятия участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар соответствующий всем условиям извещения о проведении закупки. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

По смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения государственного (муниципального) контракта и соответствующих, определенных с учетом данных целей, потребностей заказчика. При этом закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в описание объекта закупки требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в таком описании, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг.

Комиссия отмечает, что вышеуказанные выводы коррелируют с многочисленной судебной практикой, в том числе, например, по делам №А34-1354/2021, №А33-15654/2022.

Комиссия относительно доводов подателя жалобы отмечает нижеследующее.

Согласно части 4 статьи 23 Закона о контрактной системе наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Из пункта 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 (далее - Правила №145) следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг (далее - КТРУ) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Правилами №145, с указанной в ней даты начала обязательного применения.

При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Комиссия отмечает, что согласно извещению о проведении закупки, к закупаемому товару – клеенке подкладной резинотканевой предъявляются следующие требования:

- Длина рулона, м: ≥ 25 ;
- Ткань-основа: синтетическая ткань;
- Формат выпуска: рулон;
- Ширина рулона, м: ≥ 1.4 ;
- Покрытие лицевой стороны: ПВХ;
- Свойства: теплопроводность, водонепроницаемость;
- Эффект «холодного прикосновения»: отсутствует.

Комиссия установила, что товар являющийся объектом закупки соответствует коду КТРУ 22.19.50.000-00000049 «Клеенка подкладная резинотканевая». Данный код позиции КТРУ содержит характеристики как обязательные к применению, так и не обязательные к применению, при этом к характеристикам, обязательным к применению отнесено указание спорной характеристики - ширины рулона.

При этом код позиции КТРУ содержит несколько значений ширины рулона (единица измерения – метр) и выбирается заказчиком из следующих значений:

- ≥ 0.75 и < 0.8
- ≥ 0.8 и < 0.85
- ≥ 0.85 и < 0.9
- ≥ 0.9 и < 0.95
- ≥ 0.95 и < 1
- ≥ 1 и < 1.1
- ≥ 1.1 и < 1.2
- ≥ 1.2 и < 1.3
- ≥ 1.3 и < 1.4
- ≥ 1.4 .

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что требования к поставляемому товару в части установления спорного значения ширины рулона ≥ 1.4 метра установлены заказчиком в полном соответствии с требованиями Правил №145 и собственными потребностями.

Комиссия обращает внимание на то, что, устанавливая требования к товарам, заказчик исходил из своей потребности, из назначения таких товаров, с учетом специфики деятельности.

Кроме того, в аукционе может участвовать неограниченное количество поставщиков. Участником закупки может выступать любое лицо, готовое поставить товар, отвечающий требованиям извещения и потребности заказчика. Объективные причины невозможности приобретения товара, требующегося заказчику, заявителем не представлены.

Кроме того, заказчику при формировании описания объекта закупки надлежит соблюдать не только принцип обеспечения конкуренции, но и принцип эффективности закупки.

При этом принцип эффективности закупки может быть соблюден только при закупке заказчиком товаров, которые в полной мере отвечают потребности заказчика и его пациентов, а фактов ограничения конкуренции Комиссией установлено не было (что следует, в том числе из возможности неограниченного числа поставщиков принять участие

в закупке).

С учетом вышеизложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчик при формировании описания объекта закупки руководствовался объективной потребностью и при этом соблюдал условия о недопущении ограничения количества участников закупки.

Комиссия отмечает, что указанные в описании объекта закупки показатели в полном объеме удовлетворяют потребности заказчика, что позволит заказчику успешно реализовывать свои функции.

Кроме того, Комиссия отмечает, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате закупки лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки. Указанная позиция нашла свое отражение в решении Арбитражного Суда Красноярского края по делу № А33-18074/2022.

На основании вышеизложенного довод подателя жалобы не находит своего подтверждения.

Относительно указания в жалобе на то, что требуемый заказчику товар в настоящее время выпускается единственным производителем, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Комиссия проанализировав заявки участников закупки установила, что в составе заявок участников, признанных соответствующими условиям извещения о закупке, помимо указанного подателем жалобы производителем ООО «Колорит» иными участниками закупки предложен к поставке товар производителя ЗАО «Витафарм», что подтверждено представленным в составе заявок регистрационным удостоверением №ФСР 2008/03468 от 18.04.2013 и свидетельствует о наличии как минимум двух производителей требуемого заказчику товара, и, как следствие, отсутствию ограничения конкуренции.

Таким образом, данный довод подателя жалобы не находит своего подтверждения.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Медика» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

И.М.Болотова

исп.Болотова И.М.
тел.8(391)2110144

2023-19589