



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

ИП. Жуланов Е.А.
zhulanov.85@mail.ru

ГБУЗ «ГП № 22 ДЗМ»
tessi.05@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-15664/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

07.11.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителей: ГБУЗ «ГП № 22 ДЗМ», ИП. Жуланов Е.А.,

рассмотрев жалобу ИП. Жуланов Е.А. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 22 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходного материала медицинского назначения (шприцы) для нужд ГБУЗ «ГП № 22 ДЗМ» (Закупка №0373200561723000118) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-54353

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. Согласно доводам жалобы по п.1-5 Заказчиком установлены дополнительные требования к товарам не предусмотренные позицией Каталога товаров, работ, услуг при этом Заказчиком не размещено обоснование установления данных требований.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе установлено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп. «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;
б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с пп.«г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

г) пп.«а» п.13 Правил формирования КТРУ установлено, что в описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе включается информация о потребительских свойствах и иных характеристиках товара, работы, услуги, в том числе функциональных, технических, качественных характеристиках, эксплуатационных характеристиках (при необходимости).

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Согласно п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Комиссией Управления установлено, что, например, по п.1 «Шприц инсулиновый/убираемая игла» Заказчиком применена позиция КТРУ 32.50.13.110-03189. Согласно данной позиции описана следующая характеристика: «Объем: > 0.5 и ≤ 1 ».

Комиссией Управления установлено, что, с характеристиками, предусмотренными позицией КТРУ также установлены такие дополнительные

характеристики как, например:

«Изделие не содержит латекс: Наличие.

Размер иглы, G: $\geq 26 \leq 30$.

Тип шприца: Трехкомпонентный.

Упаковка стерильная: Наличие».

Вместе с этим Заказчиком не представлено обоснование установления данных требований.

Комиссия Управления отмечает, что, по своей сути, указанное обоснование использования дополнительных характеристик не раскрывает необходимости использования всех установленных дополнительных характеристик, не предусмотренных позицией КТРУ, ввиду чего не может считаться надлежащим исполнением п.6 Правил использования КТРУ

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 01.11.2023 в Извещение были внесены изменения и размещены обоснования установления дополнительных характеристик по п.1-5.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводам жалобы Заказчиком по п.17-21 «Шприц общего назначения» установлена позиция КТРУ 32.50.13.110-00004564, при этом Заказчиком установлена дополнительная характеристика «Надетая игла имеет срез с углом заточки $(40 \pm 2)^\circ$ », а также установлено обоснование установление данного требования: «Игла с плоской заточкой предназначена исключительно для набора лекарственного средства, преимущественно из флаконов с резиновыми пробками, для предотвращения вырезания материала пробки при прокалывания ее иглой». По мнению Заявителя представленное обоснование носит формальный характер. Так изготовление инъекционных стерильных игл однократного применения регулируется ГОСТом 7864-2011 «Иглы инъекционные однократного применения стерильные», согласно которому разделом 12 «Острые иглы» предусмотрено: «Угол заточки иглы обычно имеет срез под углом $(112)^\circ$, но допускается использовать «короткий» срез под углом $(172)^\circ$ ».

ГОСТ Р ИСО 9626-2020 «Трубки игольные из нержавеющей стали для изготовления медицинских изделий. Требования и методы испытаний» и ГОСТ Р ИСО 6009-2020 «Иглы инъекционные однократного применения. Цветовое кодирование» не предъявляет требование к углу заточки иглы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно ГОСТ ISO 7864-2011 (который регулирует стандарт инъекционных игл) в п.12 Острые иглы содержится следующее: «Размеры острия иглы и обозначения показаны на рисунке 2 как справочные. Допускается и другие конфигурации острия иглы. Острые иглы должно быть изготовлено таким образом, чтобы при прокалывании резиновой пробки флакона свести к минимуму закупорку иглы и образование частичек пробки. Стандарт не определяет требования этих свойств». Таким образом ГОСТ ISO 7864-2011 подтверждает, что перечисленные срезы углы идут как справочные, касается в основном инъекционных игл и никаким образом не запрещает выпуск других размер острие иглы.

В соответствии с ГОСТ 25725-89 (СТ СЭВ 3401-81, СТ СЭВ 4902-84, СТ СЭВ 6345-88) «Инструменты медицинские. Термины и определения» игла тупоконечная с плоской заточкой является колющим медицинским инструментом вида трубчатая игла пункта 23: Вспомогательная игла (Трубчатая игла для различных манипуляций, не связанных с прониканием в ткань организма). В соответствии с Приложением А (обязательное) «Основные показатели, устанавливаемые в стандартах, технических условиях и рабочих чертежах на инструменты конкретных видов» ГОСТ 19126-2007 «Инструменты медицинские металлические. Общие технические условия» угол заточки трубчатой (полый) иглы устанавливается в стандартах или технических условиях и в рабочих чертежах.

Шприцы с плоской заточкой, позволяют избежать риск микроэмболии пациента частицами резиновой пробки и уменьшить риск медицинского персонала при подготовке инъекции. Ведущие мировые производители медицинских изделий (Becton Dickinson, Baxter) в соответствии с современными клиническими практиками имеют в своем ассортименте шприцы с плоской заточкой, позволяющие избежать риска микроэмболии пациента частицами резиновой пробки и уменьшить риск медицинского персонала при подготовке инъекции.

На основании представленных документов и сведений, пояснений представителей Заказчика и Заявителя Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком при установлении дополнительных требований к предмету закупки соблюдены положения Закона о контрактной системе и Постановления № 145 в части обоснования необходимости использования дополнительной информации о закупаемом товаре.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными

3. Согласно доводам жалобы Заказчиком установлены противоречивые требования к поставляемым товарам.

Так, например, по п. 6 «Шприц общего назначения» Заказчиком установлены требования:

«Длина иглы: $\geq 30 < 40$ мм.

Размер иглы, G: $\geq 20 \leq 23$ ».

В то же время в обосновании дополнительных характеристик Заказчик

предъявляет требования к конкретным размерам иглы - «Размеры иглы 21G x 1 1/2" (0,8x40 мм)».

Комиссия Управления отмечает, что исходя из вышеуказанных требований участники закупки имеют возможность предложить иглу длиной 30 мм, что в данном случае не будет соответствовать требованиям Заказчика.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В составе жалобы Заявителем также указано, что Заказчиком установлены неправомерные требования к товару по п.6 «Шприц общего назначения»: «Номинальный объем - 2 мл и Шаг градуировки - 0,1мл», поскольку в соответствии с положениями П. 10.1.1. ГОСТ ISO 7886-1-2011 «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные» шкала шприца должна быть градуирована делениями в соответствии с таблице 1. Двойная шкала не допускается. При этом для шприца объемом 2,5 деления шкалы 0,2 мл.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика указал, что согласно примечанию к ГОСТ ISO 7886-1-2011 допускается дополнительная градуировка внутри шкалы или на ее продолжении. Таким образом от производителя зависит, какие именно дополнительные деления шкалы указывать в шприцах, главное придерживаться минимальным требованиям ГОСТ. Наличие деление шкалы 0,1мл у шприца, снижает риск ошибок медицинского персонала при введении лекарственных препаратов, требующих особо точных дозировок. Если участник предложит шприц, имеющие основную шкалу 0,2мл и дополнительную шкалу 0,1мл данная заявка будет соответствовать требованиям заказчика и технического задания. Названное означает, что ГОСТ ISO 7886-1-2011 регулирует минимальные технические требования к шприцам, однако в примечании указано, что данный стандарт можно улучшать. То есть, на примере если ГОСТ ISO 7886-1-2011 указывает на градуировку шприца вместимостью 2 мл деление шкалы составляет 0,2мл, то примечание говорит о том, что данные показатели можно улучшать, то есть сделать к примеру следующее деление шкалы: 0,1мл, 0,5мл, 0,25мл и т. д.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления Заявитель, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями извещения, а также не представлено доказательств, обосновывающие обстоятельства, на которые ссылается Заявитель, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования.

5. В жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные требования к закупаемым товарам по п. «Шприцы общего назначения» совокупности которых соответствует продукция единственного производителя, а именно ООО «Паскаль Медикал» по регистрационному удостоверению № РЗН 2018/7245 01.02.2021, что ограничивает количество участников закупочной процедуры.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

В свою очередь представитель Заказчика указал, что помимо продукции, указанной в составе жалобы Заявителя требованиям закупочной документации также соответствует товары производства АО «Медполимер ЛТД» по регистрационному удостоверению №ФСР 2010/07477 от 17.11.2020.

Вместе с тем представитель Заявителя пояснил, что согласно инструкции на шприцы производства АО «Медполимер ЛТД», размещенной на сайте Росздравнадзора, у указанного товара присутствуют иглы инъекционные, при этом сведения о наличии игл с плоской заточкой не представлено, что требуется в составе технической части закупочной документации: «Одна из игл должна иметь плоскую заточку, угол заточки должен составлять $40\pm 2^\circ$ ».

Комиссия Управления отмечает, что иных сведений, свидетельствующих о соответствии продукции АО «Медполимер ЛТД» требованиям документации Заказчиком не представлено.

На основании вышеизложенного, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что, в свою очередь, содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП. Жуланов Е.А. на действия ГБУЗ «ГП № 22 ДЗМ» обоснованной в части неправомерного описания объекта закупочной процедуры.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

А.И. Рахматуллаев

Н.А. Узкий

Исп.Кутейников А.А.
тел.8(495)784-75-05