



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «КДП №121 ДЗМ»

kdp121@zdrav.mos.ru

ИП Тужина С.В.

info@iptuz.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-15153/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

03.11.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи),

при участии представителей:

ИП Тужина С.В.: С.А. Бейнешева (по довер. № б/н от 30.03.2023),

ГБУЗ «КДП №121 ДЗМ»: А.А. Лисового (по довер. № б/н от 27.07.2023),

рассмотрев жалобу ИП Тужина С.В. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «КДП №121 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку перчаток медицинских (Закупка № 0373200583123000106) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2023-53877

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара,

работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные требования к закупаемым изделиям, в частности:

«Информация о цвете перчатки должна быть указана в РУ/или на заводской упаковке (без применения стикеров, наклеек и т.д) и в иных документах (сведениях) размещенных в реестровой записи МИ в открытой части Госреестра МИ на сайте Росздравнадзора, для однозначной идентификации, а также распределения между персоналом, который по специфике работы использует данный вид перчаток. Информация в РУ РЗН должна позволять осуществлять идентификацию медицинского изделия»,

«Информация о цвете и наличии ромбовидной текстуры по всей поверхности указана в РУ и/или на заводской упаковке (без применения стикеров, наклеек и т.д) и в др. документах (сведениях) в реестровой записи МИ в открытой части Государственного реестра МИ на сайте Росздравнадзора, для однозначной идентификации МИ. Информация о МИ в РУ РЗН должна позволять осуществлять однозначную идентификацию МИ».

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены например следующие требования к закупаемым изделиям, в частности:

по п. 1-4 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, антибактериальные, размер S/M/L/XL»: «Информация о цвете перчатки должна быть указана в РУ/или на заводской упаковке (без применения стикеров, наклеек и т.д) и в

иных документах (сведениях) размещенных в реестровой записи МИ в открытой части Госреестра МИ на сайте Росздравнадзора, для однозначной идентификации, а также распределения между персоналом, который по специфике работы использует данный вид перчаток. Информация в РУ РЗН должна позволять осуществлять идентификацию медицинского изделия»,

по п. 5-6 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, антибактериальные, размер S/L»: «Информация о цвете и наличии ромбовидной текстуры по всей поверхности указана в РУ и/или на заводской упаковке (без применения стикеров, наклеек и т.д) и в др. документах (сведениях) в реестровой записи МИ в открытой части Государственного реестра МИ на сайте Росздравнадзора, для однозначной идентификации МИ. Информация о МИ в РУ РЗН должна позволять осуществлять однозначную идентификацию МИ».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заявитель указывает, что в разделе 8 ГОСТ Р 52239-2004 «Маркировка» отсутствуют указания на обозначение требуемых Заказчиком характеристик товара, при этом в данном разделе поименованы лишь те характеристики товара, наличие которых обязательно в силу того же ГОСТ. Кроме того, указанный список не является исчерпывающим, производители товара свободны в декларировании на упаковке товара и прилагающейся документации иных характеристик, которым отвечает товар, помимо тех, что поименованы в ГОСТ.

Кроме того, согласно разделу 4 ГОСТ Р 52239-2004 для облегчения надевания перчаток может быть применена обработка поверхности, смазка, опудривание или полимерное покрытие при условии соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 10993-3, ГОСТ Р ИСО 10993-10, ГОСТ Р ИСО 10993-11. ГОСТ Р ИСО 10993-13. Таким образом, производители перчаток вправе нанести на свою продукцию смазку, полимерное покрытие или опудрить её, при условии соблюдения требований ГОСТ, при этом факт покрытия перчаток смазкой или полимерным покрытием, а также факт опудривания изделий должны быть отражены в соответствующей документации: на упаковке товара, в РУ и в техническом паспорте.

Также представитель Заказчика добавил, что цвет перчаток позволяет идентифицировать перчатки с определенной текстурой и используемые отдельными отделениями учреждения и отличить их при приемке и распределении между кабинетами Заказчика, при этом Заказчик не ограничивает участников закупки одним цветом.

Комиссия Управления отмечает, что Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» (далее — постановление № 1416) установлены правила регистрации медицинских изделий.

Так, п. 56 Правил государственной регистрации медицинских изделий, 2023-53877

утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий», в Регистрационном удостоверении в обязательном порядке должны содержаться следующие сведения:

- а) наименование медицинского изделия (с указанием принадлежностей, необходимых для применения медицинского изделия по назначению);
- б) дата государственной регистрации медицинского изделия и его регистрационный номер;
- в) в отношении лица, на имя которого выдано регистрационное удостоверение, - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма юридического лица и адрес места его нахождения или фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, адрес места жительства индивидуального предпринимателя;
- г) в отношении производителя (изготовителя) - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма и адрес места нахождения или фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, адрес места жительства индивидуального предпринимателя;
- д) место производства медицинского изделия;
- е) номер регистрационного досье;
- ж) подпункт утратил силу с 13 июня 2018 года - постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 года N 633;
- з) класс потенциального риска применения медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утверждаемой Министерством здравоохранения Российской Федерации;
- и) код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности.

При этом пункт 56 «Правил государственной регистрации медицинских изделий», а также Приказ Росздравнадзора от 16.01.2013 № 40-Пр/13, которым утверждена форма РУ на медицинское изделие, также не содержит каких-либо запретов на включение в регистрационное удостоверение информации о способе обработки, текстуре, цвете и прочих характеристиках медицинского изделия.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в действующем законодательстве отсутствует обязанность производителей указывать совокупность оспариваемых требований в регистрационном удостоверении, упаковке товара и сопроводительной документации, размещенной в Государственном реестре медицинских изделий, ввиду чего установление оспариваемых требований ограничивает количество участников закупки по причине формального несоответствия документации изделия требованиям извещения, в то время как само изделие может соответствовать как потребности Заказчика, так и требованиям извещения, установленным непосредственно к изделию, которое является объектом закупки.

Также Комиссия Управления отмечает, что в описании объекта закупки

указываются функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки, в то время как требование о наличии документов и информации, подтверждающей соответствие закупаемого изделия установленным требованиям, очевидно не является характеристикой объекта закупки.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что проверка соответствия представленного исполнителем контракта изделия установленным в описании объекта закупки требованиям осуществляется Заказчиком в соответствии с положениями ст.94 Закона о контрактной системе и является обязанностью Заказчика, ввиду чего включение в описание объекта закупки дополнительных требований к характеристикам изделия, в рамках ст.33 Закона о контрактной системе, о наличии в сопроводительной документации к изделию определенных сведений, либо наличия таких сведений на упаковке изделия, необходимых Заказчику для установления соответствия закупаемого изделия требованиям извещения на этапе приемки товара свидетельствует о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводам жалобы по п. 5, 7 Технического задания Заказчиком установлено неправомерное требование «Перчатки повышенной плотности с выраженной ромбовидной текстурой по всей поверхности для улучшенного сцепления», поскольку указание на ромбовидную текстуру влечет за собой ограничение количества участников закупки, которые могут поставить иные по материалу и технологии изготовления перчатки, обладающие аналогичным функционалом.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно п. 2.4 Методических рекомендаций медицинские перчатки должны отвечать требованиям, обеспечивающим их защитные (барьерные) и потребительские свойства, в том числе:

- безопасность для здоровья пациента и медицинского персонала;
- удобство/комфортность;

Таким образом, медицинское изделие, используемое в процессе работы, должно обеспечивать удобство, комфорт использования и безопасность.

Согласно пункту 3.3 ГОСТ Р 52239-2004 различают четыре вида отделки:

- а) текстурный рисунок. нанесенный на какой-либо части или по всей поверхности перчатки:
- б) гладкая поверхность;
- в) опудренная поверхность;
- г) поверхность без опудривания.

Указанным государственным стандартом предусмотрена поверхность с текстурным рисунком. При этом, производители предлагают различные варианты

2023-53877

исполнения текстурного рисунка.

Согласно пункту 3.5. Методических рекомендаций медицинские перчатки могут различаться по фактуре внешней поверхности. В зависимости от способа обработки перчатки могут иметь:

- гладкую поверхность;
- текстурный рисунок, нанесенный на какой-либо участок или на всю поверхность перчатки;
- микротекстурированную поверхность.

Таким образом, методические рекомендации предусматривают производство и применение перчаток с текстурной поверхностью. Государственные стандарты не содержат запрета на установление указанного требования.

Кроме того, ромбовидная текстура хорошо зарекомендовала себя среди потребителей медицинского изделия: медицинского персонала. Ромбовидная текстура широко применяется при производстве медицинских перчаток и такие изделия представлены на рынке медицинских изделий.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что, действительно, вышеуказанные в составе возражения Заказчика нормативно-правовые акты указывают на правомерность установления текстурности к медицинскому изделию, при этом они не указывают на конкретный вид текстурного рисунка.

Таким образом, установление Заказчиком в Техническом задании требования к закупаемым медицинским изделиям о ромбовидной текстуре поверхности может привести к ограничению участников данной закупочной процедуры.

Также представителем Заказчика на заседании Комиссии Управления и в составе жалобы не представлено документов и сведений о том, каким образом указание в составе заявки иного вида текстурности медицинского изделия, например, овальной, круглой, или треугольной, может привести к несоответствию потребности Заказчика.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно установлено требование к весу перчатки, при этом данное требование не предусмотрено никакими нормативно-правовыми актами и методическими рекомендациями, что ограничивает количество участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие требования к изделиям, в частности:

по п. 5, 7 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, антибактериальные, размер S/L»: «вес - \geq 8,0 гр».

На заседании комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчик в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе установил

характеристики товара, в частности, вес перчаток для возможности определения соответствия перчатки требованиям при поставке.

Таким образом, указание конкретного веса перчаток является существенной характеристикой, поскольку она определяет плотность, а, соответственно, и прочность перчаток, что является важным при оказании медицинской помощи и соответствует потребности медицинского учреждения.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления, а так же в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении оспариваемых требований к поставляемым товарам.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Согласно доводам жалобы Заказчиком неправомерно предъявлены требования к количеству перчаток в упаковке, поскольку данная характеристика, по мнению Заявителя, не влияет на качество и функциональность перчаток, при этом влечет за собой ограничение количества участников закупки, в частности:

- по пп. 1-15 Технического задания Заказчиком установлено требование: «Количество перчаток в упаковке: Больше или равно 80 пар».
- по п. 16 Технического задания установлено требование: «Количество перчаток в упаковке: Равно 25 пар».
- по п. 17 Технического задания установлено требование: «Количество перчаток в упаковке: Равно 50 пар».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Закон о контрактной системе не запрещает устанавливать в составе технической части извещения требований к упаковке закупаемого товара, кроме того, предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления, а так же в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников

закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении оспариваемых требований к поставляемым товарам.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя является необоснованным

5. Также в составе жалобы Заявитель указывает на наличие противоречивых сведений, в частности, по п.6 Технического задания к поставке необходимы «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, антибактериальные, размер М», при этом в требованиях к данной позиции Заказчиком установлено: «отсутствие внутренних и внешних синтетических и натуральных (полимерных, антибакт-х и др.) покрытий».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что описание в соответствии с номенклатурным классификатором медицинских изделий не является описанием необходимого к поставке товара и не может оцениваться как требования к товару.

Кроме того, при наличии обоснованных сомнений в формулировке технического задания Заявитель вправе направить запрос о даче разъяснений, при этом такой запрос направлен не был, ввиду чего оспариваемая Заявителем формулировка ясна участникам закупки и не требует дополнительных пояснений.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что Техническое задание содержит противоречивые требования, что препятствуют формированию и подаче заявки на участие в закупке, поскольку установленные характеристики не позволяют точно определить потребности заказчика.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Согласно доводам Заявителя, совокупность установленных Заказчиком параметров к закупаемым товарам не позволяет участникам закупки подобрать соответствующий товар, поскольку такой товар не существует на рынке зарегистрированных медицинских изделий.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что к закупаемым товарам с характеристиками, заявленными в техническом задании соответствуют товары следующих производителей:

- Перчатки — диагностические ТЕТ-А-ТЕТ® — нитриловые — нестерильные одноразовые неопудренные
Вариант исполнения: Перчатки диагностические ТЕТ-А-ТЕТ® Nitrile Dual нитриловые — нестерильные — одноразовые неопудренные текстурированные на пальцах, двухцветные, с венчиком «Standard», цвет: оранжевый, размеры XS, S, M, L, XL, XXL, XXXL. (ПУ № РЗН 2019/9264 от 20.11.2019);

- Перчатки — медицинские — диагностические — (смотровые) — одноразовые нестерильные BENOBY@ специализированные (ПУ № РЗН 2022/17549);
- Перчатки — медицинские — диагностические (смотровые) — одноразовые нестерильные BENOBY (ПУ № РЗН 2021/14576);
- Перчатки медицинские диагностические (смотровые) и хирургические одноразовые «BENOBY» стерильные и нестерильные (ПУ № ФСЗ 2012/12488).

Таким образом, представленные наименования продукции и регистрационные удостоверения свидетельствуют о наличии нескольких производителей, полностью удовлетворяющих требованиям Технического задания.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении требований к поставляемым товарам.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в техническом задании требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в техническом задании. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении их количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ИП Тужина С.В. на действия ГБУЗ «КДП №121 ДЗМ» обоснованной в части установления неправомерных и противоречивых требований к закупаемым изделиям.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

М.О. Мацнева

Е.Д. Мартьянова

Исп.Мартьянова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05