



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ИП Кушнарева Татьяна Викторовна (далее —
Заявитель 1)

344001, г. Ростов-на-Дону, пер. Сулинский,
д.6, кв.5

tanja_kushnareva@mail.ru

ООО "СоюзПродукт" (далее — Заявитель 2)

400075, г. Волгоград, ул. Бетонная, 12.

s_produkt@list.ru

МБДОУ Аксайского района Детский сад № 1
"Лучик" (далее - Заказчик)

346720, Ростовская обл, г. Аксай, ул. Садовая,
дом 16-А

ds-luchik1@yandex.ru

ЭТП ТЭК-Торг (далее - Оператор)

help@tektorg.ru; info@email.tektorg.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дел № 061/06/48-4093/2023, № 061/06/48-4103/2023

13.11.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере
закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.А. Евстратова,

Члены Комиссии:

А.С. Вишнякова,

А.А. Михарская,

по итогам рассмотрения жалоб Заявителей на действия конкурсной комиссии Заказчика при
проведении открытого конкурса в электронной форме № 0358300444323000009 «Поставка
продуктов питания в 2024 году» (далее – конкурс, закупка), выразившиеся в нарушении норм
Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем
использования системы видеоконференц-связи (ВКС): в отсутствие представителей Заявителей
(уведомлены надлежащим образом, ходатайств не поступало); при личном присутствии



2023-21838

представителя Заказчика – Кудрявцевой Л.А. (доверенность от 01.11.2023 г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 03.11.2023 г. поступила жалоба Заявителя 1 на действия конкурсной комиссии Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки ИП Кушнаревой Т.В. от участия в закупке.

07.11.2023 г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя 2 на итоги оценки заявок по неценовому критерию.

Заказчик предоставил в материалы дела письменные пояснения по доводам жалоб.

В соответствии с ч.ч. 1,3 ст. 99 Закона, Постановлением Правительства РФ от 01.10.2020 г. № 1576, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в ЕИС на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 12.10.2023 г. размещено извещение об осуществлении закупки. 19.10.2023 г. в извещение внесены изменения, согласно которым: установлены дата и время окончания подачи заявок – 30.10.2023 в 07:00; начальная (максимальная) цена контракта составила 3 377 827,15 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 01.11.2023 г. на участие в закупке поступило 6 заявок; заявка № 4 (Заявитель 1) признана несоответствующей требованиям Извещения и Закона с обоснованием: *«п. 1 ч. 12 ст. 48 44-ФЗ - несоответствие информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 44-ФЗ) требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки. В соответствии с Приложением № 4 к Извещению "Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по её заполнению" предложение участника закупки в отношении объекта закупки (товара) направляется участником закупки в структурированном виде. Значения показателей (характеристики), сопровождающиеся словами «не ниже» означает, что участник закупки указывает значение показателя (характеристики) выше или равное установленному. По позиции "фруктовое повидло" установлен товарный сорт "не ниже первый" - "участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики". Участником закупки не указано в заявке конкретное значение характеристики».*

Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения жалобы не заключен.

1. Согласно доводу жалобы Заявитель 1 не согласен с отклонением его заявки с обоснованием, указанным в протоколе.

В силу п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно п./п. а) п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки: с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Приложением № 4 к Извещению установлена инструкция по заполнению заявки: *«Предложение участника закупки в отношении объекта закупки (товара) направляется участником закупки в структурированном виде. Значения показателей (характеристики),*

сопровождающиеся словами «не ниже» означает, что участник закупки указывает значение показателя (характеристики) выше или равное установленному».

Описанием объекта закупки установлены требования к товару, в том числе:

- поз. 6 «фруктовое повидло» Товарный сорт, не ниже: первый.

В ходе заседания Комиссии установлено и не оспаривалось сторонами, что при заполнении заявки в структурированном виде Заявителем 1 не предложено конкретное значение характеристик товара: по позиции «фруктовое повидло» указан товарный сорт «не ниже первый».

Учитывая изложенное, действия конкурсной комиссии Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки ИП Кушнаревой Т.В. от участия в закупке, не противоречат Закону.

Жалоба — необоснованная.

2. Доводы жалобы Заявителя 2 сводятся к обжалованию результатов оценки заявки участника закупки в соответствии с критерием, установленным п. 3 ч. 1 ст. 32 Закона, и не подлежат рассмотрению Комиссией Ростовского УФАС России.

Так, согласно ч. 6 ст. 106 Закона рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 ч. 1 ст. 32 Закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Кроме того, в силу ч. 12 ст. 99 Закона при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 ч. 1 ст. 32 Закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Указанные нормы устанавливают изъятие из сферы контроля при проведении плановых и внеплановых проверок. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации не могут являться предметом административного контроля антимонопольного органа. Данные результаты подлежат проверке в порядке судебного контроля.

Аналогичная правовая позиция отражена, в том числе, в судебной практике (Постановление АС Северо-Кавказского округа от 07.07.2021 г. по делу № А53-11325/2020, Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.06.2022 N Ф10-2119/2022 по делу N А83-8621/2021, Определением Верховного Суда РФ от 28.09.2022 N 310-ЭС22-19561, Определением Верховного Суда РФ от 16.09.2019 N 305-ЭС19-15934 по делу N А40-162400/2018).

3. В ходе рассмотрения дела в действиях Заказчика установлены нарушения ч. 2 ст. 42 Закона.

3.1 Так, Заказчик установил порядок оценки заявок по показателю «наличие у участников закупки деловой репутации» неценового критерия при котором указан стандарт, который не может быть применен для расчета индекса деловой репутации.

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что порядок оценки заявок по неценовому критерию, установленный Заказчиком, не соответствует Положению об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 г. № 2604 (далее — Положение).

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу п. 2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов

участников закупок.

В соответствии с п. 3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки: а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги; б) расходы; в) характеристики объекта закупки; г) квалификация участников закупки.

В силу п. 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки: а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов; б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов; в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта; г) наличие у участников закупки деловой репутации; д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели (п. 25 Положения).

Оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки» (п. 26 Положения).

Согласно п. 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

общая цена исполненных участником закупки договоров;

общее количество исполненных участником закупки договоров;

наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктом 20 настоящего Положения;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению:

- устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

- устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

- может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «д» пункта 31, подпунктом «г» пункта 32 и подпунктом «г» пункта 33 настоящего Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Пунктом 29 Положения установлено, что показатель, предусмотренный подпунктом "г"

пункта 24 настоящего Положения, может применяться исключительно при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, поставщиками (подрядчиками, исполнителями) которых в соответствии с законодательством Российской Федерации могут являться только юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели. В случае применения такого показателя оценки:

а) осуществляется оценка количественного значения индекса деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в порядке, установленном пунктом 20 настоящего Положения;

б) документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливаются:

документ, предусмотренный соответствующим национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и подтверждающий присвоение участнику закупки значения индекса деловой репутации;

связанные с предметом контракта виды деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, в отношении которых участнику закупки присвоен индекс деловой репутации.

Вместе с тем, согласно Порядку рассмотрения заявок на участие конкурсе Заказчиком установлено: «Критерий оценки: «Квалификация участников закупки».

Показатель оценки: «Наличие у участников закупки деловой репутации».

Оценка заявки по критерию оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому показателю оценки, умноженного на значимость соответствующего показателя оценки. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Оценка количественного значения индекса деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в порядке, установленном п. 20 Положения.

Документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, устанавливаются:

- документ, предусмотренный соответствующим национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и подтверждающий присвоение участнику закупки значения индекса деловой репутации:

Сертификат соответствия, выданный органом по сертификации или акт инспекции, выданный органом инспекции в соответствии с ГОСТ Р 66.0.01-2017 (в соответствии с п. 6.3 указанного стандарта оценка опыта и деловой репутации заявителя проводится применительно к конкретным видам деятельности организации, заявленным для оценки, в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности).

Орган по сертификации, выдавший участнику закупки документ, предусмотренный соответствующим национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и подтверждающий присвоение участнику закупки значения индекса деловой репутации, должен быть допущен к проведению работ по сертификации в Системе добровольной сертификации, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) в установленном законом порядке.

- связанные с предметом контракта виды деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, в отношении которых участнику закупки присвоен индекс деловой репутации:

Данный документ должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по виду деятельности соответствующему ОКВЭД 46.3.

Таким образом, Заказчиком указан документ, предусмотренный соответствующим национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и подтверждающий присвоение участнику закупки значения индекса деловой репутации: *Сертификат соответствия, выданный органом по сертификации или акт инспекции,*

выданный органом инспекции в соответствии с ГОСТ Р 66.0.01-2017 (в соответствии с п. 6.3 указанного стандарта оценка опыта и деловой репутации заявителя проводится применительно к конкретным видам деятельности организации, заявленным для оценки, в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности).

Согласно разделу 1 «Область применения» ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Настоящий стандарт не может быть применен для расчета индекса деловой репутации и не может быть указан в сертификате соответствия и приложении к нему в качестве документа, на соответствие которому осуществляют оценку опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности».

В силу раздела 1 «Область применения» МР 66.0.00-2022. «Методические рекомендации ТК 066. Методические рекомендации применения национальных стандартов в области оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» (утв. Решением ТК 066, Протокол от 21.10.2022 N 2/2022) (далее - Методические рекомендации ТК 066) «Настоящие рекомендации предназначены для заказчиков, осуществляющих государственные (на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации) и муниципальные закупки с учетом требований постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - ПП РФ 2604) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"».

Согласно п. 3.5. Методических рекомендаций ТК 066 не допускается применение для оценки показателя "наличие у участников закупки деловой репутации" национального стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017 "Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы", поскольку данный национальный стандарт является основополагающим стандартом системы стандартов в области оценки опыта и деловой репутации, определяет базовую модель, методологию и порядок выполнения работ по оценке опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и не устанавливает конкретных показателей для практического расчета индекса деловой репутации применительно к какому-либо конкретному коду вида деятельности.

Следовательно, Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок, не соответствующий требованиям Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 г. № 2604, в нарушение п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона.

3.2 В ходе рассмотрения дела установлено, что Заказчик предусмотрел порядок оценки заявок по неценовому критерию при котором к оценке будут приняты контракты, которые несопоставимы с предметом контракта, заключаемого по итогам закупки.

Так, согласно Порядку рассмотрения заявок на участие конкурсе Заказчиком установлено: «Критерий оценки: «Квалификация участников закупки».

Показатель оценки: «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

Показатель, детализирующий показатель оценки: «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров».

Показатель, детализирующий показатель оценки: «Общее количество исполненных участником закупки договоров»

Оценка заявки по критерию оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому показателю оценки, умноженного на значимость соответствующего показателя оценки. При этом среднее количество баллов

определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения Поставщика: наличие исполненного договора, предусматривающего поставку товара сопоставимого характера. Под поставкой товара сопоставимого характера понимается исполненный договор по поставке продуктов питания».

Предметом поставки по контракту является овощная продукция: пряники, печенье сладкое, вафли, сухари панировочные, изделия бараночные (сушки), фруктовое повидло, сухофрукты, курага, чернослив, горошек консервированный.

В Описании объекта закупки указано: «Поставляемый Товар должен соответствовать требованиям технических регламентов, документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации: ГОСТ 24901-2014 «Печенье. Общие технические условия»; ГОСТ 15810-2014 «Изделия кондитерские. Изделия пряничные. Общие технические условия (Переиздание)»; ГОСТ 14031-2014 «Вафли. Общие технические условия»; ГОСТ 28402-89 «Сухари панировочные. Общие технические условия»; ГОСТ 32124-2013 «Изделия хлебобулочные бараночные. Общие технические условия»; ГОСТ 32099-2013 «Повидло. Общие технические условия»; ГОСТ 32896-2014 «Фрукты сушеные. Общие технические условия»; ГОСТ 34112-2017 «Консервы овощные. Горошек зеленый. Технические условия»; ТР ТС 021/2011 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»».

Следовательно, Заказчиком установлены требования о соответствии поставляемой продукции определенным стандартам.

В свою очередь, порядок оценки заявок и устанавливаемые критерии оценки должны обеспечить выявление лучших условий исполнения контракта.

Различные продукты питания имеют различные единицы измерения и нормативное регулирование. Требования к качеству, условиям транспортировки, упаковки, хранения, срокам годности и иные технические условия к различным продуктам питания регулируются отдельными (разными) документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации. В этой связи, сопоставимыми с предметом данного конкурса продуктами питания можно считать аналогичные продукты питания.

Из вышесказанного следует, что для определения при оценке заявок лучших условий исполнения контрактов на поставку продуктов питания, с учетом вышеназванных различий, оценка опыта поставок продуктов питания производится по сопоставимым по единицам измерения и нормативному регулированию продуктам питания, являющимся предметом закупки.

Установленный Заказчиком порядок оценки по неценовому критерию квалификация не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта по закупке, а также создает неравные условия и ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, которые не имеют опыта сопоставимого с предметом закупки.

Следовательно, Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок, не соответствующий требованиям Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 г. № 2604, в нарушение п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии со ст.ст. 99,106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ООО «СоюзПродукт» прекратить на основании ч. 12 ст. 99, ч. 6 ст. 106 Закона в связи с отсутствием полномочий.
2. Признать жалобу ИП Кушнаревой Т.В. необоснованной.
3. Признать Заказчика нарушившим ч. 2 ст. 42 Закона.
4. Выдать Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесения изменений в извещение и продления срока подачи заявок.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Евстратова С. А.

С.А. Евстратова

Члены комиссии:

Место для подписи:
Вишнякова А. С.

А.С. Вишнякова

Место для подписи:
Михарская А. А.

А.А. Михарская

Исп. Михарская А.А.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-139

2023-21838