



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Администрация поселения Московский

mz@adm-moskovsky.ru

МБУ «Жилищник Московский»

gilishnik-mos@yandex.ru

ИП Давыдова А.Н.

anya-ilyushina@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-15538/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

13.11.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи),

при участии представителя МБУ «Жилищник Московский»: Д.И. Балыкина (по доверенности №32 от 10.11.2023),

в отсутствие представителей Администрации поселения Московский, ИП Давыдова А.Н., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП Давыдова А.Н.(далее — Заявитель) на действия МБУ «Жилищник Московский» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку установки электрогенераторной (Закупка № 0148300014523000176) (далее – запрос котировок) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-55214

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, Заказчик установил при описании объекта закупки значения максимальной мощности генератора не соответствующие иным показателям мощности данного закупаемого товара, что вводит в заблуждение и препятствует формированию заявки на участие в закупке.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в описании объекта закупки установлены требования к товару «Установка электрогенераторная Код КТРУ: 27.11.30.000-00000003 1 штука, в частности: *«Максимальная мощность генератора: > 75 и ≤ 100 », «Резервная мощность (1): ≥ 110 », «Резервная мощность (2): $\geq 137,5$ ».*

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, при этом пояснил, что характеристика «Максимальная мощность генератора» установлена в соответствии с выбранным кодом позиции КТРУ. Кроме того, вышеуказанная характеристика является основополагающим параметром, который относится к основной мощности товара.

В свою очередь, Заказчик добавил, что, действительно, генератор способен кратковременно выдавать чуть большую мощность, что характеризуется установленным параметром «Резервная мощность», но это является исключительными экстренными случаями, генератор не приспособлен для того, чтобы стабильно работать на таких мощностях.

Также представитель Заказчика отметил, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от

07.11.2023 №ИЗК1 на участие в закупке подано 6 заявок, которые признаны соответствующими требованиям извещения о проведении электронного аукциона, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 27 %, что указывает на возможность формирования заявки на установленных Заказчиком условиях.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком правомерно установлены характеристики закупаемого товара.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, вместе с тем в заседании Комиссии Управления Заявитель участия не принимал, кроме того в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм действующего законодательства о контрактной системе при описании объекта закупки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Давыдова А.Н. на действия МБУ «Жилищник Московский» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Э.З. Гугава

М.В. Сорбучева

Исп. Сорбучева М.В.
тел. 8(495)784-75-05