



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ИП Тарков А. А.  
[tarkov.2a@yandex.ru](mailto:tarkov.2a@yandex.ru)

ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ»  
[torgi-muhina@mail.ru](mailto:torgi-muhina@mail.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-16031/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**13.11.2023**

**Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) при участии представителя:

ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ»: Иоффе В.В. (по доверенности №б/н от 22.08.2023),

в отсутствие представителей ИП Тарков А. А., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП Тарков А. А. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по механизированной уборке и вывозу снега с территории ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ» в 2023-2024 гг. (среди СМП) (Закупка № 0373200113423000285) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных



2023-55429

нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые посредством функционала Единой информационной системы.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые

предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно Техническому заданию, Заказчиком установлены требования к услугам по уборке, в частности, в Приложении №5 к Техническому заданию определено:

Механизированная уборка в зимний период: - подметание свежесвыпавшего снега толщиной слоя до 2 см с помощью навесной щетки. Требования к оборудованию: Средство малой механизации со снежным отвалом шириной не менее 2,5м и щёткой с шириной рабочей зоны не менее 2м.;

Механизированная уборка в зимний период: - переброска снежного вала ротором, установка ротора у снежного вала, переброска снега или скола. Требования к оборудованию: Роторный снегоуборщик на базе трактора МТЗ;

Механизированная уборка в зимний период: - погрузка и вывоз снега. Требования к оборудованию: Фронтальный погрузчик и автомобиль-самосвал.

Согласно доводам жалобы Заказчиком из описания объекта закупки указывается различное оборудование, без возможности предоставить эквивалент, что по мнению Заявителя нарушает положение ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия Управления отмечает, что согласно ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или

оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Механизированная уборка - уборка с применением специализированной уборочной техники. Требования к специализированной уборочной технике в Техническом задании установлены в соответствии с требованиями о зимней уборки проезжей части магистралей, улиц, проездов и площадей (объектов дорожного хозяйства г. Москвы) с применением противогололедных реагентов и гранитного щебня фракции 2-5 мм (на зимние периоды с 2010-2011 гг. и далее).

Так, в п. 4.5.2. «Рекомендуемая техника для уборки дворовых территорий и внутриквартальных проездов» вышеуказанного Распоряжения указан перечень машин, механизмов, например: Мини-трактор КМЗ-012; Бобкэт; Беларусь-320 МК; Трактор ВТЗ-ДКТ-705.

Кроме того, представитель Заказчика пояснил, что требования в Техническом задании не противоречат положениям ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе, поскольку вышеуказанные требования не предъявляются к участнику закупки, а являются требованием к Исполнителю по контракту, а также в п. 5.3.3 проекта контракта Заказчиком установлено, что поставщик вправе привлечь к исполнению своих обязательств по Контракту других лиц — соисполнителей.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя не участвовал, также в составе жалобы Заявителя не представлено документов и сведений свидетельствующих о том, что невозможно оказать услуги по данному аукциону по установленным Заказчиком требованиям.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Тарков А. А. на действия ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

М.О. Мацнева

А.И. Рахматуллаев

Исп.Мацнева М.О.  
тел.8(495)784-75-05