



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «Центр оценки качества зерна»

msh.zakupki@fczerna.ru

ООО «МЕДСТАНДАРТ»

medstandart_ooo@mail.ru

АГЗ РТ

info@mail.zakazrf.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-15685/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

15.11.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей ФГБУ «Центр оценки качества зерна»: Д.А. Ким (по дов. № 600 от 22.11.2022), П.А.Талаева (по дов. № 616 от 07.12.2022),

ООО «МЕДСТАНДАРТ»: И.Н. Охрименко (по дов. № 39 от 14.11.2023), А.Ф. Желтовой (по дов. № 40 от 14.11.2023),

рассмотрев жалобу ООО «МЕДСТАНДАРТ» на действия ФГБУ «Центр оценки качества зерна» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку лабораторного оборудования (Закупка № 0373100068023000012) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-55885

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что при описании закупаемых изделий «Атомно-абсорбционный спектрометр с атомизацией пробы в пламени и коррекцией фона на эффекте Зеемана», «Аналитический комплекс на базе газового хромато-масс спектрометра», «Многофункциональный концентратор», «Высокоэффективный хроматограф с УФ-детектором», «Атомно-абсорбционный спектрометр с электротермической атомизацией и коррекцией фона на эффекте Зеемана» Заказчиком, в составе извещения, неправомерно не указаны требования к характеристикам закупаемого изделия, отраженные в описании объекта закупки.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, информация (далее — КТРУ)) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);

- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п.5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов

объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения Заказчиком размещен электронный документ «Приложение №1 Описание объекта закупки изменения 2», содержащий в своем составе, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

При этом Комиссией Управления установлено, что в электронном документе «Приложение №1 Описание объекта закупки изменения 2» Заказчиком установлены требования к характеристикам закупаемого изделия, например:

по п. «Атомно-абсорбционный спектрометр с атомизацией пробы в пламени и коррекцией фона на эффекте Зеемана в количестве 1 комплекта»:

«Диапазон длин волн, нм: не уже 190 – 900»,

«Монохроматор: тип Czerny-Turner (Черни-Тернер)»,

«Фокусное расстояние, мм: не более 270»,

«Оптическая решетка монохроматора, линий/мм: не менее 1800»,

«Ширина щели, нм: Включая, но не менее 0,2, 0,4, 1,0, 2,0»,

«Количество устанавливаемых ламп с одновременным включением/нагревом, шт: не менее 8»,

«Коррекция неселективного поглощения : Эффект Зеемана» и др.

Также Комиссией Управления установлено, что при описании объекта закупки позиции КТРУ Заказчиком не применялись, в связи с чем Комиссия Управления приходит к выводу, что при формировании извещения Заказчику надлежало руководствоваться, в том числе, п.7 Правил использования КТРУ.

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что, в нарушение п.7 Правил использования КТРУ, в составе извещения, размещенного в соответствии ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, требования к характеристикам изделия, обозначенные в описании объекта закупки, не указаны.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в техническом задании установлены избыточные требования к поставляемым товарам, что приводит к ограничению количества участников закупки, а именно:

по п. «Многофункциональный концентратор в количестве 1 комплекта»:

«Чистота азота, %: не менее 99,0»,

«Использование технологии адсорбции с перепадом давления (PSA) для получения газообразного азота: соответствие».

При этом в обоснование своей позиции Заявитель указывает на то, что помимо технологии PSA могут применяться генераторы мембранного типа, полностью соответствующие требованиям описания объекта закупки. Кроме того, в сравнение с технологией адсорбции, мембранная технология позволяет изготавливать более компактные генераторы и с меньшим уровнем шума, при этом описание объекта закупки не содержит параметров эквивалентности указанной технологии.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что технология PSA имеет два основных преимущества перед генераторами мембранного типа PMNG:

1) Возможность получения азота с более высокой частотой, что позволяет расширить применение данного генератора и дает возможность его использования в лаборатории с другими, имеющимися в наличии, приборами;

2) При получении азота с той же частотой, но при мембранной технологии давление газа на выходе падает намного больше, соответственно и производительность генератора мембранного типа ниже, чем у генератора PSA.

Технология PSA применяется для большого количества генераторов, ввиду чего ее выбор не ограничивает конкуренцию. При этом на товарном рынке представлено множество генераторов азота с технологией PSA, что не ограничивает количество участников закупки.

Комиссия Управления отмечает, что из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в документацию требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в закупочной документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Управления также считает необходимым отметить, что предъявленные Заказчиком требования к необходимому к поставке товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона. При этом, Заявитель, являясь коммерческой организацией, осуществляет на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, и отсутствие товара технические характеристики которого соответствуют потребностям Заказчика, связано только с его предпринимательской деятельностью и от требований, содержащихся в документации о закупке, не зависит. Вышеуказанное само по себе не может свидетельствовать об ограничении количества участников закупки.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями закупочной документации, а также отсутствуют документы и

сведения, подтверждающие проведение анализа рынка, что не позволяет говорить о достаточной доказательной базе со стороны подателя, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Кроме того, Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком некорректно установлено требование по п. «Атомно-абсорбционный спектрометр с атомизацией пробы в пламени и коррекцией фона на эффекте Зеемана в количестве 1 комплекта»: «Влажность, %: не более 85», поскольку согласно инструкции, приведенной в приложении № 3 к извещению о проведении электронного аукциона, слова «не более» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения или равный ему, при этом указание конкретного значения в данном случае невозможно, в связи с тем, что приборов, работающих при одном конкретном показателе влажности, не существует.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что данный параметр установлен в соответствии с ГОСТ 28038-2013 «Продукты переработки плодов и овощей. Методы определения микотоксина патулина», ГОСТ Р 51116-2017 «Комбикорма, зерно и продукты его переработки. Определение содержания дезоксиниваленола методом высокоэффективной жидкостной хроматографии», СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

Кроме того, исходя из информации, размещенной в открытом доступе в подсистеме ФГИС «Аршин» Федеральной государственной информационной системе «Росстандарта», на рынке есть аналогичные приборы:

- Спектрофотометры атомно-абсорбционные GGX, BEIJING HAIGUANG INSTRUMENT CO., LTD.», КНР, относительная влажность, %, не более 80;
- Спектрометры атомно-абсорбционные AAS, «China factory: Jiangsu Skyray Instrument Co., Ltd», Китай, относительная влажность воздуха, %, не более 85;
- Спектрометры атомно-абсорбционные Sintecon AA-8, «BEIJING PURKINJE GENERAL INSTRUMENT CO., LTD.», Китай, относительная влажность воздуха, %, не более 70, ввиду чего Заказчиком для технического задания взят средний показатель «не более %: 85».

Таким образом, поскольку согласно инструкции: «Предоставляемые участником закупки сведения не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог». Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать слов «не более», «не менее», «от», «до», «или», «должен(-а; -о) быть», символами «±» и т.п., то есть должны быть конкретными, за исключением случаев, если это предусматривается нормативными

документами и/или технической документацией/информацией производителя товара, с обязательным указанием в заявке ссылки, на то, что данные показатели указаны согласно сопроводительным документам на товар», участник закупки в составе заявки может указать диапазон значения.

В свою очередь, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком некорректно установлено требование «Влажность, %: не более 85», поскольку согласно инструкции, размещенной в составе извещения об осуществлении закупки, участник закупки может представить значение показателя как 5 или 10%, при этом очевидно, что данные значение будут не соответствовать условиям эксплуатации прибора, ввиду чего Заказчику надлежало установить данное требование как к максимальному уровню допустимой влажности, например, не менее 85 %.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности указанного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МЕДСТАНДАРТ» на действия ФГБУ «Центр оценки качества зерна» обоснованной в части отсутствия в извещении требований к характеристикам закупаемых изделий, отраженных в описании объекта закупки, а также в части установления некорректного требования к товару.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.23, п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

Е.Д. Мартыанова

Исп. Мартыанова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05