



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И.Кулакова»
Минздрава России

tender@oparina4.ru

ИП Кравченко А.В.

info@gosfarm.ru

АО «ТЭК-Торг»

help@tektorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-16375/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

20.11.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей: ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И.Кулакова» Минздрава России, ИП Кравченко А.В.,

рассмотрев жалобы ИП Кравченко А.В. на действия ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И.Кулакова» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на поставку оборудования (Закупки №№0373100013123001040, 0373100013123001044) (далее — аукционы), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-56607

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанных аукционов.

1. В составе жалоб Заявитель указывает, что совокупности установленных в описании объекта закупок требованиям к характеристикам закупаемых изделий, в полной мере, не соответствует ни одна из моделей ультразвукового диагностического оборудования, присутствующая в едином реестре радиоэлектронной продукции. Описанию объекта закупок соответствует исключительно продукции иностранного производства.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что на день подачи жалоб в едином реестре российской радиоэлектронной продукции зарегистрировано как минимум четыре ультразвуковых аппарата, соответствующих тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке:

- АО НПО «Сканер» № РЭ-3289/21 - Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 65М» по ТУ 26.60.12-003-98204792-2019 с принадлежностями;
- АО НПО «Сканер» № РЭ-3243/21 - «Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 65» по ТУ 26.60.12-003-98204792-2019 с принадлежностями;
- АО НПО «Сканер» № РЭ-3290/21 - Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 70П» по ТУ 26.60.12-004-98204792-2020 с принадлежностями;
- АО «НИПК «Электрон» № РЭ-4832/22 - Система диагностическая для ультразвуковых исследований УЗИ-Электрон».

Таким образом, по мнению Заявителя, требования к изделиям Заказчиком установлены, таким образом, что ни одна модель содержащееся в едином реестре российской радиоэлектронной продукции не соответствует требованиям описания объекта закупок, что указывает на невозможность реализации положений Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №878).

В силу ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, 2023-56607

соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Абз.2 п.2 Постановления №878 утверждены правила формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции (далее — Реестр).

Абз.4 п.2 Постановления №878 утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Перечень).

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой

ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в рамках обжалуемых процедур Заказчиком закупаются изделия «Аппараты ультразвукового сканирования (Передвижной аппарат для ультразвуковых исследований с набором датчиков для новорожденных)» (закупка №0373100013123001040), «Аппараты ультразвукового сканирования» (закупка №0373100013123001044), при этом в извещениях указано на соответствие закупаемых изделий коду по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования», который, в свою очередь, включен в Перечень, установленный положениями Постановления №878.

Также Комиссией Управления установлено, что, согласно извещениям о об осуществлении закупок, Заказчиком установлены ограничения, предусмотренные положениями Постановления №878.

П.3 Постановления №878 установлено, что при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, за исключением установленного п.3(1) Постановления №878 случая, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

П.3(2) Постановления №878 установлено, что, за исключением случаев, установленных Постановлением №878:

- подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является наличие сведений о такой продукции в реестре или евразийском реестре промышленных товаров государств;
- членов Евразийского экономического союза, правила формирования и ведения которого устанавливаются правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров);
- подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции первому уровню является наличие в реестровой записи из реестра или евразийского реестра промышленных товаров сведений о первом уровне радиоэлектронной продукции. Комиссия Управления отмечает, что ранее в редакции Постановления №878 от 27.12.2021 содержались следующие положения.

П.4 Постановления №878 было установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре и реестре евразийских промышленных товаров отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к 2023-56607

закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр или реестр евразийских промышленных товаров, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

При этом согласно п.5 Постановления №878 было установлено, что подтверждением случая, установленного п.4 Постановления №878, является разрешение на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выданное в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Вместе с тем положения п.4, 5 Постановления №878 утратили свою силу с 1 января 2022 года на основании Постановления Правительства РФ от 06.12.2021 № 2213.

Таким образом, единственным условием установления ограничений для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотренных Постановлением №878, является нахождение товара в Перечне.

При этом Постановлением №878 не установлены требования о том, что описание объекта закупки должно быть составлено на основании характеристик товаров, содержащихся в Реестре.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, указывающих на необходимость Заказчика формировать описание объекта закупки на основании характеристик изделий, содержащихся в реестре.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалоб Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалоб Заявитель указывает, что Заказчиком не исполнены требования Постановления Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее — Постановление №2014), в части закупки аппаратов ультразвукового исследования Российского производства не менее 80%.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что согласно п.5 Постановления №2014 Министерство промышленности и торговли Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок.

Таким образом, учитывая, что в рамках рассмотрения данных жалоб Комиссия Управления по контролю в сфере закупок не обладает полномочиями по рассмотрению жалоб и обращений в порядке, предусмотренном постановлением №2014, рассмотрение доводов жалоб в отношении нарушения Заказчиком указанного постановления не может быть осуществлено.

3. В составе жалоб Заявитель также указывает, что Заказчиком неправомерно не установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения

2023-56607

государственных и муниципальных нужд, установленный Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление №1236).

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что закупаемые изделия содержат в своем составе программное обеспечение, в связи с чем Заказчик обязан установить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, предусмотренный Постановлением №1236.

Согласно п.2 Постановления №1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещениям об осуществлении закупок запрет, предусмотренный положениями Постановления №1236, Заказчиком не установлен.

П.2(1) Постановления №1236 установлено, что для целей применения п.2 Постановления №1236 под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств:

а) поставка на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в аренду или в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

б) поставка, техническое обслуживание персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

в) выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

г) оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих

автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Исходя из вышеизложенных положений Постановления №1236 следует, что под программным обеспечением, в рамках Постановления №1236, понимается в том числе поставка программного обеспечения на материальных носителях, а также поставка оборудования, на которое в рамках исполнения контракта, подлежит установка программного обеспечения.

Аналогичные выводы отражены в письме Минфина России от 30.04.2020 №24-03-06/35429.

Таким образом, поставка техники (оборудования) с предустановленным производителем программным обеспечением не является объектом регулирования Постановления №1236

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что все программное обеспечение, предусмотренное Заказчиком при описании объекта закупок является предустановленным программным обеспечением, ввиду чего запрет, предусмотренный положениями Постановления №1236, Заказчиком не устанавливался.

Вместе с этим Комиссией Управления отмечает, что из описания объекта закупок следует, что программное обеспечение, обеспечивающее функционалкупаемых Заказчиком изделий, является предустановленным программным обеспечением, так как требования к такому программному обеспечению не описаны как самостоятельный объект закупки и указаны как одна из характеристик необходимого изделия, ввиду чего не может быть идентифицировано как объект закупки, в связи с чем вести речь о поставке в рамках обжалуемых процедур программного обеспечения не приходится.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что неустановление Заказчиком запрета, предусмотренного Постановлением №1236, является правомерным и не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалоб не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимых к поставке изделий ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований к изделиям соответствуют изделия единственного производителя.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что совокупности требований извещений соответствуют изделия единственных производителей, в частности по закупочной процедуре №0373100013123001040 соответствуют изделия «Mindray Medical International Limited», по закупочной процедуре № 0373100013123001044 соответствуют изделия компании «БК Медикал АпС».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что совокупности требований извещения №0373100013123001040, помимо изделий компании «Mindray Medical International Limited», также соответствуют изделие «Vivid E90», производства компании «ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС» (регистрационное удостоверение РЗН 2016/3871 от 01.11.2023), при этом по закупочной процедуре №0373100013123001044 представитель Заказчика затруднился назвать иного производителя, изделия которого соответствуют требованиям извещения.

Вместе с этим Комиссией Управления объявлен перерыв в рассмотрении жалобы для возможности изыскания представителями Заказчика дополнительных документов и сведений, подтверждающих соответствие требованиям извещений изделий нескольких производителей.

Так, после перерыва в рассмотрении жалобы, представителем Заказчика направлены документы, указывающие, что совокупности требований извещения №0373100013123001040 помимо изделий компании «Mindray Medical International Limited», также соответствуют изделие «Vivid E90», производства компании «ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС» (регистрационное удостоверение РЗН 2016/3871 от 01.11.2023), а также документы, указывающие, что совокупности требований извещения №0373100013123001044, помимо изделий компании «БК Медикал АпС», также соответствуют изделие «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Versana Premier с принадлежностями», производства компании «ДжиИ Медикал Системз (Китай) Ко., Лтд.» (регистрационное удостоверение №РЗН 2021/13579 от 02.03.2021).

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика представил следующие документы:

- информационные письма Заказчика, адресованные ООО «ВКМТ», ООО «Инсайт», ООО «ДжиИ Хэлскеа», содержащие в своем составе просьбу подтверждения соответствия изделий производства компании «General Electric» совокупности требований извещения №0373100013123001040;
- информационные письма ООО «ВКМТ», ООО «Инсайт», являющиеся дистрибьюторами продукции «General Electric», содержащие в своем составе указание на соответствие изделия «Vivid E90», производства компании «ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС» (регистрационное удостоверение РЗН 2016/3871 от 01.11.2023) совокупности требований извещения №0373100013123001040;
- сравнительную таблицу, содержащую характеристики, требования к которым установлены в рамках извещения об осуществлении закупки №0373100013123001044, с указанием на соответствие таким характеристикам, в том 2023-56607

числе, изделия «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Versana Premier с принадлежностями», производства компании «ДжиИ Медикал Системз (Китай) Ко., Лтд.» (регистрационное удостоверение №РЗН 2021/13579 от 02.03.2021).

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронный документ, содержащий описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что в описании объекта закупки №0373100013123001040 Заказчиком установлены в том числе следующие требования:

- «Конвексный монокристалльный датчик: Наличие»;
- «Диапазон рабочих частот, нижняя граница: $\leq 1,5$ Мегагерц»;
- «Диапазон рабочих частот, верхняя граница: ≥ 4 Мегагерц»;
- «Радиус кривизны: ≥ 30 Миллиметр»;
- «Количество элементов датчика: ≥ 160 Штука»;
- «Максимальный угол обзора, градусов: ≥ 72 »;
- «Максимальная глубина визуализации: ≥ 330 Миллиметр»;
- «глубина проникновения в В-режиме: ≥ 400 Миллиметр»;
- «глубина проникновения в режиме PW: ≥ 400 Миллиметр»;
- «глубина проникновения в режиме CFM: ≥ 400 Миллиметр»;
- «Продольная разрешающая способности: ≤ 2 Миллиметр»;
- «Поперечная разрешающая способности: ≤ 2 Миллиметр».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что, согласно руководству пользователя «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Vivid, с принадлежностями» (регистрационное удостоверение РЗН 2016/3871 от 01.11.2023), размещенному в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и

2023-56607

изготовление медицинских изделий (далее — Реестр), изделие «Vivid E90» не обладает конвексным монокристалльным датчиком, соответствующим требованиям извещения №0373100013123001040, так как в п.12 «Технические характеристики» (стр.8) руководства перечислены монокристалльные датчики, используемые в медицинском изделии, при этом характеристики таких датчиков не соответствуют требованиям извещения.

В частности:

- Датчик широкополосный конвексный C1-6-D, например, обладает характеристикой «максимальное поле обзора 70 градусов», что не соответствует требованиям извещения «Максимальный угол обзора, градусов: ≥ 72 »;
- Датчик широкополосный конвексный C2-9-D, например, обладает характеристикой «максимальная и минимальная глубина визуализации 2-30 см», что не соответствует требованиям извещения «Максимальная глубина визуализации: ≥ 330 Миллиметр»;
- Датчик широкополосный микроконвексный C3-10-D, например, обладает характеристикой «максимальная и минимальная глубина визуализации 3-14 см», что не соответствует требованиям извещения «Максимальная глубина визуализации: ≥ 330 Миллиметр»;
- Датчик широкополосный микроконвексный внутриполостной IC5-9-D, например, обладает характеристикой «максимальная и минимальная глубина визуализации 2-30 см», что не соответствует требованиям извещения «Максимальная глубина визуализации: ≥ 330 Миллиметр».

Иные датчики, указанные в руководстве, не соответствуют типу необходимого датчика «Конвексный монокристалльный датчик: Наличие».

При этом Комиссия Управления отмечает, что при наличии противоречивых сведений, содержащихся в письме дистрибьютера изделия и документах, размещенных в Реестре, Комиссия Управления руководствуется документами и информации размещенной в Реестре.

Таким образом, Комиссии Управлению не представляется возможным прийти к выводу, что изделие «Vivid E90» (регистрационное удостоверение РЗН 2016/3871 от 01.11.2023), производства компании «ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС», соответствует требованиям извещения №0373100013123001040.

Исходя из вышеизложенного, в отсутствие доказательств соответствия требованиям извещения №0373100013123001040 изделий нескольких производителей, Комиссия Управления приходит к выводу, что требованиям извещения №0373100013123001040 соответствуют исключительно изделия единственного производителя «Mindray Medical International Limited».

Также Комиссией Управления определено, что в описании объекта закупки №0373100013123001044 Заказчиком установлены в том числе следующие требования:

- «Датчик ультразвуковой конвексный: Радиус кривизны поверхности датчика: ≥ 60 и $\leq 61,5$ мм»;
- «Датчик ультразвуковой конвексный: Количество элементов датчика: \geq

128 и ≤ 192 шт»;

- «Датчик ультразвуковой конвексный: Величина угла сканирования, градус: ≥ 58 и ≤ 71 »;

- «Датчик ультразвуковой конвексный: Кнопка управления сканированием на корпусе датчика: Наличие»;

- «Датчик ультразвуковой конвексный: Возможность оснащения датчика многоцветной направляющей для проведения пункций и биопсий: Наличие».

Вместе с этим в представленной представителем Заказчика сравнительной таблице отсутствует информация, иные сведения, подтверждающие что изделие «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Versana Premier с принадлежностями» (регистрационное удостоверение №РЗН 2021/13579 от 02.03.2021) соответствует вышеуказанным требованиям к характеристикам изделия, установленным в составе извещения №0373100013123001044.

При этом Комиссия Управления отмечает, что надлежащим подтверждением соответствия изделия совокупности требований извещения может являться исключительно информация, представленная уполномоченным государственным органом, либо сведения, представленные производителями, уполномоченными представителями производителя медицинских изделий, в составе которой присутствует указание на совокупность необходимых характеристик, либо имеется иное указание, позволяющее идентифицировать соответствие требований конкретного извещения определенному медицинскому изделию.

В то же время сведения из государственных контрактов и заявок участников закупки, очевидно, не могут являться надлежащим подтверждением соответствия совокупности требований извещения конкретным медицинским изделиям, ввиду чего такие сведения не могут быть приняты Комиссией Управления.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что из информации размещенной в Реестре (регистрационное удостоверение №РЗН 2021/13579 от 02.03.2021) также не представляется возможным прийти к выводу о совместители изделия «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Versana Premier с принадлежностями» совокупности требований извещения №0373100013123001044 ввиду отсутствия сведений о части требуемых Заказчиком характеристик.

Таким образом, Комиссии Управлению не представляется возможным прийти к выводу, что изделие «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Versana Premier с принадлежностями», производства компании «ДжиИ Медикал Системз (Китай) Ко., Лтд.» (регистрационное удостоверение №РЗН 2021/13579 от 02.03.2021), соответствует требованиям извещения №0373100013123001044.

Исходя из вышеизложенного, в отсутствие доказательств соответствия требованиям извещения №0373100013123001044 изделий нескольких производителей, Комиссия Управления приходит к выводу, что требованиям извещения №0373100013123001044 соответствуют исключительно изделия единственного производителя «БК Медикал АпС».

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1, ч.2 ст.33 2023-56607

Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Также в составе жалоб Заявитель указывает, что при описании закупаемых изделий Заказчиком неправомерно не использовались позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ), в то время закупаемому изделию, в том числе, соответствует позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п.5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев

- а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

- б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления также установлено, что позицией КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от 2023-56607

сети» предусмотрено описание изделия, содержащие указание на характеристики изделия.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что, согласно извещениям об осуществлении закупок, Заказчиком закупаются изделия «Аппараты ультразвукового сканирования (Передвижной аппарат для ультразвуковых исследований с набором датчиков для новорожденных)» (закупка №0373100013123001040), «Аппараты ультразвукового сканирования» (закупка №0373100013123001044).

Также Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупок Заказчиком указаны следующие области применения закупаемых изделий:

- по закупочной процедуре №0373100013123001040 установлено требование: «Области применения: Абдоминальные исследования, Акушерство и гинекология, Исследования сосудов, Кардиология, Маммология, Неврология, Неонатология, Онкология, Педиатрия, Поверхностные органы и системы, Скелетно-мышечная система, Травматология и ортопедия, Трансвагинальные исследования, Трансректальные исследования, Урология, Транскраниальные исследования, Транспищеводные исследования»;

- по закупочной процедуре №0373100013123001044 установлены требования: «Возможность исследований органов и структур: Наличие», «Возможность исследования сосудов: Наличие», «Возможность исследования скелетно-мышечной системы: : Наличие», «Исследования в акушерстве и гинекологии: Наличие», «Возможность исследований в колопроктологии: Наличие», «Возможность исследований органов тазового дна: Наличие», «Возможность исследований в урологии: Наличие», «Возможность оснащения программным обеспечением для абдоминальных исследований: Наличие», «Возможность оснащения программным обеспечением для исследования малых органов и структур: : Наличие», «Возможность оснащения программным обеспечением для исследования сосудов: Наличие», «Возможность оснащения программным обеспечением для исследования скелетно-мышечной системы: Наличие».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» не применялась Заказчиком при описании объекта закупки ввиду того, что данная позиция является обязательной к применению с 13.12.2023.

Также представитель Заказчика отметил, что позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» не соответствует потребности Заказчика, так как не содержит ряд необходимых Заказчику характеристик.

Комиссия Управления отмечает, что извещения об осуществлении закупок размещены Заказчиком 03.11.2023, при этом, на момент публикации извещений действовала редакции позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» от 30.03.2023 дата начала обязательного применения которой обозначена как «29.04.2023».

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что отсутствие в позиции КТРУ необходимых Заказчику характеристик не свидетельствует о несоответствии таковой позиции КТРУ требованиям извещения, при этом Комиссия Управления также отмечает, что в случае несоответствии позиций КТРУ потребности Заказчика.

Исходя из вышеизложенного комиссия Управления приходит к выводу, что при формировании извещений Заказчиком неправомерно не использована вышеуказанная позиция КТРУ.

Сведений о наличии в позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» требований, противоречащих потребности Заказчика, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено.

Кроме того, Комиссия Управления считает необходимым отметить, что позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» соответствует идентификационный уникальный номер записи вида медицинского изделия по номенклатурной классификация медицинских изделий по видам 260250 «Система ультразвуковой визуализации универсальная», который также соответствует изделию «Система ультразвуковая диагностическая медицинская Versana Premier с принадлежностями», производства компании «ДжиИ Медикал Системз (Китай) Ко., Лтд.» (регистрационное удостоверение №РЗН 2021/13579 от 02.03.2021), изделию «Vivid E90», производства компании «ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС» (регистрационное удостоверение РЗН 2016/3871 от 01.11.2023), которые, по мнению представителя Заказчика соответствуют требованиям извещений, что, помимо прочего, указывает на соответствие позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» закупаемым изделиям.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Комиссия Управления считает необходимым отметить, что в составе жалоб Заявитель ходатайствовал об продлении срока рассмотрения жалоб для направления Московским УФАС России запроса в Министерство финансов Российской Федерации в части правомерности определения начальной (максимальной) цены контрактов, заключаемых по результатам обжалуемых процедур, и рассмотрения жалоб исключительно после получения ответа от органа финансового контроля.

Согласно ч.3 ст.106 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок обязан рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней с даты поступления жалобы и уведомить лицо, подавшее жалобу, лиц, направивших возражения на жалобу, о результатах такого рассмотрения.

При этом Комиссия Управления отмечает, что Законом о контрактной системе не предусмотрена процедура продления срока рассмотрения жалобы, поступивший в рамках главы 6 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссией Управления принято решение об отказе в удовлетворении вышеуказанного ходатайства.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ИП Кравченко А.В. на действия ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И.Кулакова» Минздрава России обоснованными в части ненадлежащего описания объекта закупки.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1, ч.2 ст.33, ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05