



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70; факс (8172)72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru
<http://vologda.fas.gov.ru>

Заявитель:
ФГУП «Охрана» Росгвардии

Заказчик:
Отделение Фонда пенсионного и социального
страхования по Вологодской области

Оператор электронной площадки:
РТС-Тендер

РЕШЕНИЕ № 035/06/31-845/2023

«21» ноября 2023 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Предтеченская Е.Н. – председатель комиссии, начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Кузнецова Ю.Н. – член комиссии Управления, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Егорова Е.А. – член комиссии Управления, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев жалобу жалобу ФГУП «Охрана» (далее – Заявитель) Росгвардии на положения извещения при проведении аукциона в электронной форме «Оказание охранных услуг» извещение № 0230100000223000371, заказчик – Отделение Фонда пенсионного и социального страхования по Вологодской области (далее – Заказчик) в присутствии представителей Заказчика и Заявителя

УСТАНОВИЛА:

14.11.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) посредством единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) поступила жалоба Заявителя на положения извещения при проведении аукциона, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерность проведения закупки услуг частной охраны, полагая, что объекты Заказчика подлежат только государственной охране.

Заказчиком предоставлены возражения на жалобу, где указывает на свое несогласие с доводом жалобы и указывают на то, что закупка проводится в полном соответствии с требованиями законодательства.

Заседание Комиссии УФАС проведено посредством видеоконференцсвязи.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

08.11.2023 в ЕИС размещен документ «Извещение о проведении электронного аукциона от 08.11.2023 №0230100000223000371».

Начальная (максимальная) цена контракта: 783 295,44 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 16.11.2023 в 09 ч. 00 мин.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно ст.7 Закона о контрактной системе открытость и прозрачность информации о закупках обеспечиваются путем ее размещения в единой информационной системе. Информация, размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Требования к участникам закупки устанавливаются в соответствии с требованиями ст. 31 Закона о контрактной системе.

Согласно требованиям п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов заказчик устанавливает, в т.ч. следующее единое требования к участникам закупки - соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Деятельность частных охранных организаций осуществляется в соответствии с Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами (далее – Закон № 2487-1).

В соответствии со ст.3 Закона № 2487-1 в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных п. 7 настоящей части;
- 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств

охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных п. 7 настоящей части;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ч.3 ст. 11 настоящего Закона.

В соответствии с ч.3 ст.11 Закона 2487-1 частная охранная деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ "О государственной охране", а также на объекты, перечень которых утверждает Правительством Российской Федерации. Охранным организациям разрешается оказывать услуги в виде вооруженной охраны имущества в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио- и телефонной связи.

Приложением № 1 к Постановлению Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскальной) и частной охранной деятельности» установлен перечень объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется (далее – Приложение 1 к Постановлению № 587).

В своей жалобе Заявитель указывает, что здания Заказчика подлежат государственной охране в соответствии с п.1 Приложения 1 к Постановлению № 587.

Так же Заявитель ссылается на Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.06.2001 № 9-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 27 сентября 2000 года № 1709 "О мерах по совершенствованию управления государственным пенсионным обеспечением в Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы».

В тоже время в п.1 Приложения 1 к Постановлению № 587 указаны следующие объекты:

«Здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории, используемые федеральными органами законодательной и исполнительной власти (за исключением зданий (помещений), строений, сооружений, прилегающих к ним территорий Управления делами Президента Российской Федерации, территориальных органов ФНС России, Росприроднадзора, Ростехнадзора, Росалкогольрегулирования, а также зданий (помещений), строений, сооружений, прилегающих к ним территорий Минтранса России и подведомственных ему федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов, которым в установленном Правительством Российской Федерации порядке в связи с обеспечением антитеррористической защищенности присвоена категория, кроме первой категории), иными государственными органами Российской Федерации.»

Указ Президента Российской Федерации от 27.09.2000 № 1709, в отношении которого вынесено Постановление Конституционного Суда, на которое ссылается Заявитель, утратил силу с 27.03.2023 года.

Таким образом, ссылка на данный судебный акт не может быть принята во внимание Комиссией УФАС при рассмотрении жалобы.

Статьей 10 Конституции Российской Федерации установлено, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (Закон № 8-ФЗ), государственные органы - органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и иные органы, образуемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

Федеральные органы исполнительной власти России определены Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и состоят из федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств.

Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» определяет структуру федеральных органов исполнительной власти. В систему федеральных органов исполнительной власти входят Правительство РФ, федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства.

Соответственно, органы государственной власти, которые не входят в структуру, утвержденную Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 21, не могут быть признаны федеральными органами исполнительной власти.

В соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» (далее - Закон № 236-ФЗ) с 01.01.2023 создан Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации (далее - СФР, Фонд) путем реорганизации Государственного учреждения - Пенсионного фонда Российской Федерации (далее - ПФР) с одновременным присоединением к нему Фонда социального страхования Российской Федерации.

Как следует из ч. 1 ст. 2 Закона № 236-ФЗ, Фонд создается при Правительстве Российской Федерации в организационно-правовой форме государственного внебюджетного фонда, являющегося типом государственного учреждения.

В соответствии со ст. 9.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон № 7-ФЗ) государственное учреждение является одной из форм некоммерческих организаций, государственным учреждением признается учреждение, созданное Российской Федерацией, типом государственного учреждения является, в частности, государственный внебюджетный фонд.

Таким образом, Фонд является некоммерческой организацией, а именно государственным учреждением, созданным в форме государственного внебюджетного фонда. Государственные внебюджетные фонды не входят в систему государственных органов.

Наряду с Конституцией Российской Федерации, Законом № 7-ФЗ, Законом № 8-ФЗ, Законом № 236-ФЗ, Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 отличный и самостоятельный статус внебюджетных фондов, в частности СФР, не относящийся к государственным органам Российской Федерации прослеживается и подтверждается положениями других нормативных правовых актов, выделяющих внебюджетные фонды в самостоятельную группу организаций относительно органов государственной власти: Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (статья 3), Бюджетного кодекса Российской Федерации (статья 6).

Также следует отметить, что из пункта 32 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» следует, что Пенсионный фонд Российской Федерации и Фонд социального

страхования Российской Федерации не входят в структуру и систему органов государственной власти или органов местного самоуправления.

Таким образом, из п.1 Приложения 1 к Постановлению № 587 не следует, что объекты Заказчика подлежат только государственной охране.

В возражениях на жалобу Заказчик так же указал, что при подготовке к проведению закупок на охрану объектов Заказчиком был сделан запрос в ФАС России о правомерности установления требования к участникам закупки, в соответствии с которым частные охранные организации могут быть участниками закупки на услуги охраны объектов Заказчика.

Согласно письму ФАС России от 17.04.2023 № ПИ/29335/23 установление требования, в соответствии с которым участниками закупки могут быть как учреждение войск национальной гвардии Российской Федерации, так и частные охранные организации, правомерно.

Положения извещения об аукционе не ограничивают права Заявителя на участие в данной закупке, обеспечивают конкуренцию при проведении аукциона.

Исходя из вышеуказанного, Комиссия УФАС пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя.

В соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой при проведении аукциона нарушения не выявлены.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «Охрана» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии:



Е.Н. Предтеченская

Ю.Н. Кузнецова

А.А. Егорова